



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU DROZAPOL-PROFIL S.A.
Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI
W I PÓŁROCZU 2010 ROKU**

**KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO
GIEŁDA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W WARSZAWIE S.A.
POLSKA AGENCJA PRASOWA**

Bydgoszcz, sierpień 2010

SPIS TREŚCI

1. Informacje o Spółce.....	3
1.1. Informacje ogólne	3
1.2. Asortyment	4
1.3. Zakupy.....	5
1.4. Zatrudnienie.....	7
2. Opis organizacji grupy kapitałowej	8
3. Władze Spółki na dzień sporządzenia sprawozdania	8
4. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych.....	9
5. Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń dla działalności Spółki	11
5.1. Ryzyka i zagrożenia zewnętrzne	11
5.2. Ryzyka i zagrożenia wewnętrzne.....	12
5.3. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego	14
6. Czynniki i zdarzenia mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe w I półroczu 2010r....	15
7. Wskazanie skutków zmian w strukturze Spółki	16
8. Stanowisko Zarządu w sprawie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników	16
9. Struktura akcjonariatu.....	16
10. Opis zmian w stanie posiadania akcji emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące.....	17
11. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	17
12. Umowy znaczące dla działalności gospodarczej Spółki.....	17
13. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną nietypowych transakcji z podmiotami powiązanymi	18
14. Informacje o produktach bankowych w I półroczu 2010	18
15. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji.....	19
16. Inne informacje istotne dla oceny funkcjonowania emitenta	19
17. Czynniki, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w kolejnym półroczu	20
18. Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego	20
19. Oświadczenie Zarządu w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych	20

1. Informacje o Spółce

1.1. Informacje ogólne

Spółka powstała w 1993 r. w wyniku fuzji dwóch przedsiębiorstw: „Drozapol” i „Profil”. Od początku istnienia prowadzi działalność w zakresie handlu wyrobami hutniczymi oraz świadczy usługi w zakresie obróbki metali. DROZAPOL-PROFIL specjalizuje się w następujących asortymentach: blachy gorącowalcowane i zimnowalcowane, pręty, kształtowniki, kątowniki, rury, profile. Spółka zaopatruje się w hutach na terenie Polski oraz prowadzi import stali. W celu uatrakcyjnienia oferty, Spółka świadczy również usługi transportowe, prowadzi produkcję zbrojeń budowlanych wraz z montażem zbrojeń na placu budowy, produkcję blachy ciętej z kręgów w centrum serwisowym w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz produkcję profili w oddziale Bydgoszcz Osowa Góra.

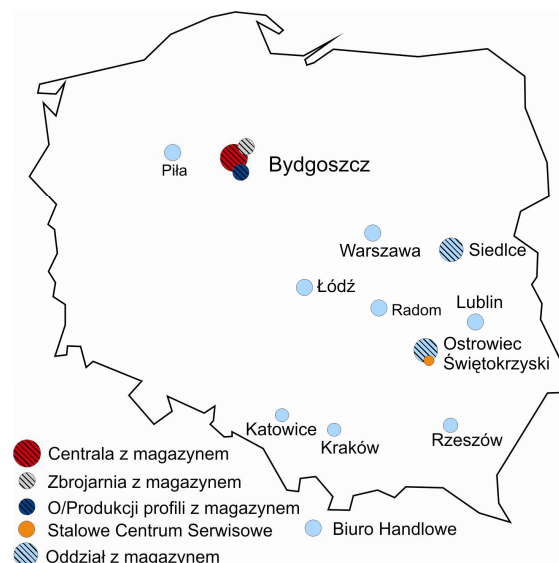
DROZAPOL-PROFIL rozpoczął działalność jako spółka cywilna, w 2001r. przekształcił się w spółkę jawną, a od 1 czerwca 2004 r. funkcjonuje w formie spółki akcyjnej. Debiut na Giełdzie Papierów Wartościowych miał miejsce 23 grudnia 2004 r.

Siedziba Spółki znajduje się w Bydgoszczy przy ul. Toruńskiej 298a.

DROZAPOL-PROFIL posiada oddziały:

- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział w Ujściu k/Piły, woj. wielkopolskie, 64-850 Ujście, ul. Portowa 10 (w trakcie likwidacji),
- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział w Bydgoszczy, woj. kujawsko- pomorskie, 85-861 Bydgoszcz, ul Glinki 144,
- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział w Ostrowcu Świętokrzyskim, woj. świętokrzyskie, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Gulińskiego 30,
- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział w Siedlcach, woj. mazowieckie, 08-110 Siedlce, ul. mjr Sucharskiego 3,
- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział Bydgoszcz - Osowa Góra, woj. kujawsko-pomorskie, ul. Grunwaldzka 235.

Rys. Sieć handlowa



1.2. Asortyment

Wyroby płaskie:

- blachy i taśmy gorącowałcowane cienkie (grubości 2-6 mm)- handel i produkcja,
- blachy gorącowałcowane grube (grubości 6-120 mm),
- blachy i taśmy zimnowałcowane (grubości 0,5-3 mm)- handel i produkcja,
- blachy ocynkowane ogniowo i elektrolitycznie (grubości 0,5-3 mm),

Kształtowniki gorącowałcowane:

- ceowniki zwykłe i ekonomiczne (rozmiary 50-300 mm),
- kątowniki równoramienne i teowniki (20-150 mm),
- dwuteowniki zwykłe, ekonomiczne i szerokostopowe (rozmiary 80-550 mm),

Pręty:

- pręty i walcówki okrągłe żebrowane (średnice 6-32 mm),
- pręty okrągłe gładkie, walcówki i druty (średnica 6-80 mm),
- pręty płaskie i kwadratowe (szerokości 10-150 mm),
- siatki zimnogięte, maty budowlane,

Profile i rury:

- rury ze szwem i bezszwowe (średnice 10,2-1000 mm),
- profile okienne z taśm stalowych ocynkowanych w grubościach 0,5-2,0 mm,
- profile czarne (kształtowniki zamknięte) o długości do 7 m i grubościach ścianek 1-4 mm (handel i produkcja):
 - ✓ kształtowniki kwadratowe (20x20 mm - 80x80 mm),
 - ✓ kształtowniki prostokątne (30x18 mm - 60x40 mm),
 - ✓ kształtowniki okrągłe (25,4 mm - 101,6 mm),

Zbrojenia budowlane – produkcja z prętów do średnicy 40 mm, z kręgów – strzemion i elementów długich (średnica 6-16 mm),

Pozostałe towary (żelazo, materiały budowlane i inne),

Usługi prostowania i cięcia blach,

Usługi montażu zbrojeń budowlanych,

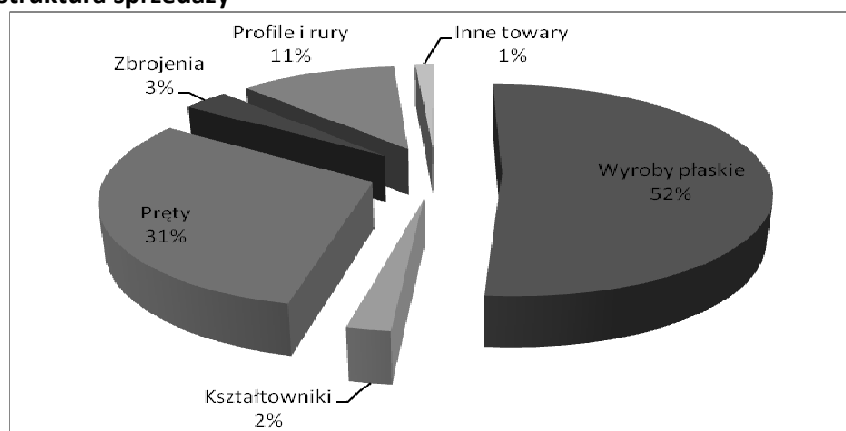
Prefabrykacja konstrukcji stalowych,

Usługi transportowe i inne.

Sprzedaż

W I półroczu, w stosunku do okresu porównywalnego z roku poprzedniego, miał miejsce spadek sprzedaży o 9,5 mln zł i 5 tys. ton (dynamika 89%). Największy udział w przychodach ze sprzedaży zapewniły wyroby płaskie (61% w stosunku do 68% w I półroczu 2009). Kolejną, znaczącą grupę asortymentową stanowiły pręty (17%) oraz profile i rury (14%). Sprzedaż profili, produkowanych w oddziale Bydgoszcz-Osowa Góra, wykazała wśród podstawowego asortymentu największą dynamikę (203%) – z 5,1 mln zł na 10,3 mln zł.

W I półroczu br. oprócz sprzedaży krajowej miała miejsce również sprzedaż zagraniczna o łącznej wartości 1 461 tys. zł (wzrost o 17% w stosunku do I półrocza 2009).

Rys. Ilościowa struktura sprzedaży**Tab. Sprzedaż wartościowo (tys. zł)**

	I półrocze 2010		I półrocze 2009		Dynamika
	Wartość	Udział	Wartość	Udział	
Wyroby płaskie	44 777	61%	56 412	68%	79%
Kształtowniki	1 989	3%	3 070	4%	65%
Prety	12 842	17%	14 203	17%	90%
Zbrojenia	2 571	3%	2 791	3%	92%
Profile i rury	10 343	14%	5 102	6%	203%
Inne towary	634	1%	136	0%	466%
Usługi	711	1%	1 693	2%	42%
Razem	73 866	100%	83 407	100%	89%

Tab. Sprzedaż ilościowo w tonach

Asortyment	I półrocze 2010		I półrocze 2009		Dynamika
	Ilość	Udział	Ilość	Udział	
Wyroby płaskie	21 669	59%	32 092	68%	68%
Kształtowniki	927	3%	1 033	2%	90%
Prety	7 203	20%	10 033	21%	72%
Zbrojenia	1 377	4%	1 487	3%	93%
Profile i rury	4 717	13%	2 303	5%	205%
Inne towary	537	1%	181	0%	297%
Razem	36 431	100%	47 129	100%	77%

1.3. Zakupy

W I półroczu 2010 roku wartość zakupów wzrosła o 24% i wyniosła 58 036 tys. zł. Największy udział w dostawach stanowił import (63%), którego wartość wzrosła o 9 603 tys. zł (36%).

Podwojeniu uległy zakupy krajowe i w strukturze dostaw stanowiły aż 37% (23% w okresie porównywalnym). Wewnątrzspółnotowe nabycie towarów stanowiło tylko 1% w strukturze dostaw i wyniosło 389 tys. zł.

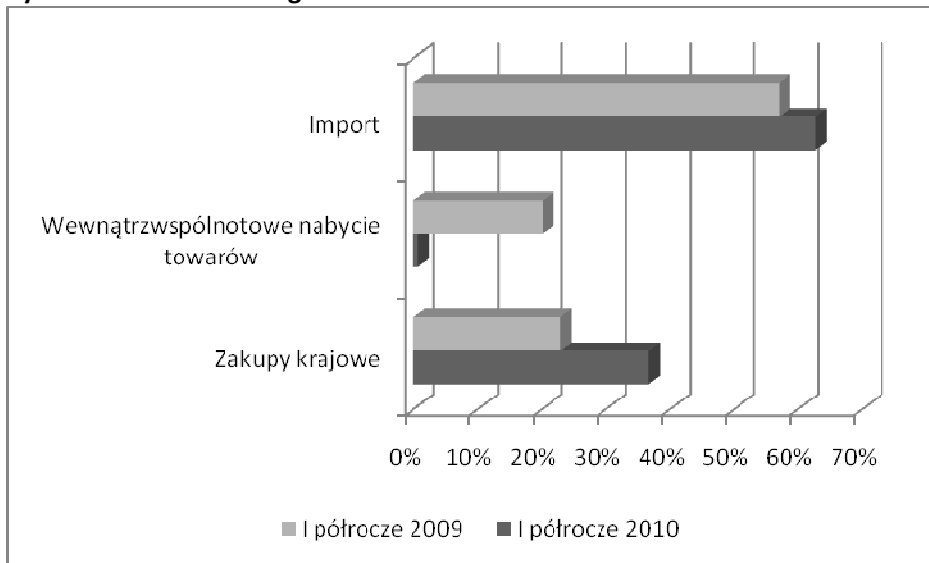
W porównaniu do roku 2009 zmieniła się struktura dostaw zagranicznych – wzrósł udział dostaw z Ukrainy, a znacznie spadł udział zakupów z Unii Europejskiej.

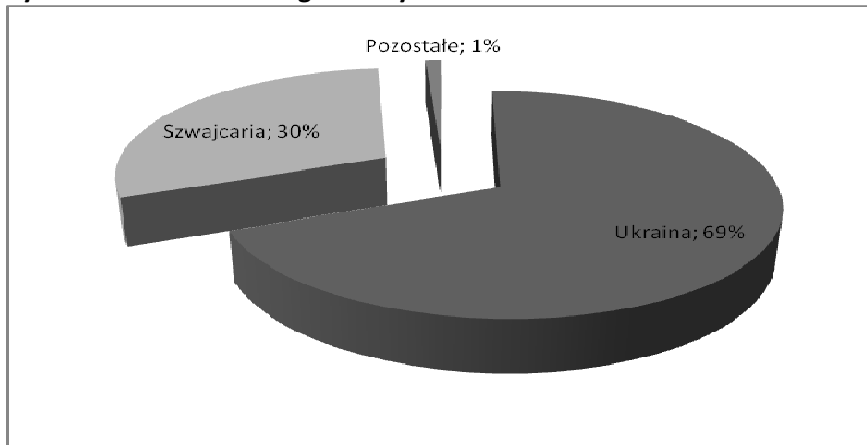
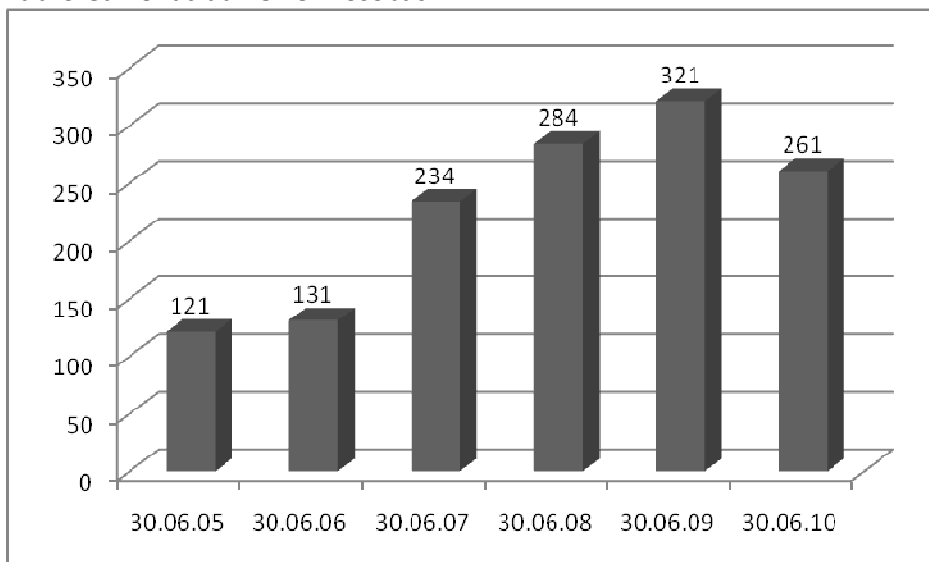
Do znaczących dostawców Spółki posiadających powyżej 10% ogółu dostaw należała firma sprzedająca swoje towary za pośrednictwem podmiotu powiązanego z Ukrainy oraz dostawca polski, którego udział z zakupach w poprzednich latach był znikomy. Między wyżej wymienionymi podmiotami a DROZAPOL-PROFIL S.A. nie występują żadne powiązania.

Tab. Struktura zakupów

Wyszczególnienie	I półrocze 2010		I półrocze 2009		Dynamika
	Wartość w tys. zł	Udział	Wartość w tys. zł	Udział	
Zakupy krajowe	21 297	36,7%	10 735	22,9%	198,4%
Wewnątrzwspólnotowe nabycie towarów	389	0,7%	9 444	20,1%	4,1%
Import	36 350	62,6%	26 747	57,0%	135,9%
Razem	58 036	100,0%	46 926	100,0%	123,7%

Rys. Struktura dostaw ogółem



Rys. Struktura dostaw zagranicznych**1.4.Zatrudnienie****Tab. Średnie zatrudnienie w osobach****Tab. Struktura zatrudnienia według form świadczenia pracy**

Data	Umowy o pracę na czas nieokreślony		Umowy o pracę na czas określony		Umowy o pracę na okres próbny		Umowy – zlecenia i umowy o dzieło		Razem
	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość
30.06.2009 r.	211	65	114	35	1	0	1	0	327
30.06.2010 r.	174	64	82	30	4	2	11	4	271

Tab. Struktura zatrudnienia według poziomu wykształcenia

Data	Wykształcenie podstawowe		Wykształcenie zawodowe		Wykształcenie średnie		Wykształcenie wyższe		Razem
	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
30.06.2009 r.	42	13	113	34	100	30	71	23	326
30.06.2010 r.	35	13	79	30	82	32	64	25	260*

*Bez umów zlecenia

Tab. Struktura zatrudnienia według stopnia niepełnosprawności

Data	Znaczny		Umiarkowany		Lekki		Bez stopnia niepełnosprawności		Razem
	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
30.06.2009 r.	4	1	60	19	82	25	180	55	326
30.06.2010 r.	3	1	58	22	53	21	146	56	260*

*Bez umów zlecenia

2. Opis organizacji grupy kapitałowej

DROZAPOL-PROFIL S.A. nie tworzy grupy kapitałowej.

3. Władze Spółki na dzień sporządzenia sprawozdania

Na dzień sporządzenia sprawozdania Zarząd funkcjonował w składzie:

- Wojciech Rybka - Prezes Zarządu,
- Irena Kruszewska - Wiceprezes Zarządu,
- Grzegorz Dołkowski - Wiceprezes Zarządu.

Dnia 28.04.2010r. pani Irena Kruszewska, w związku z przejściem na emeryturę, złożyła pisemną rezygnację z członkostwa w Zarządzie Spółki z dniem 31.08.2010r. (informacja ta została przekazana raportem bieżącym nr 7/2010).

Skład osobowy Rady Nadzorczej na dzień sporządzenia sprawozdania:

- Bożydar Dubalski - Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Tomasz Ziamek - Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- Robert Mikołaj Włosiński - Sekretarz Rady Nadzorczej,
- Andrzej Rona - Członek Rady Nadzorczej,
- Łukasz Świerzewski - Członek Rady Nadzorczej.

Prokurenci:

- Grażyna Rybka - prokura samoistna,
- Elżbieta Winiarska - prokura łączna.

W okresie objętym sprawozdaniem nie dokonano zmian w składzie Zarządu i Rady Nadzorczej.

4. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

Sytuacja majątkowa Spółki

Na dzień 30.06.2010r. aktywa Spółki wyniosły 125 368 tys. zł i w stosunku do I półrocza 2009 roku ich wartość spadła o 22%, jednak w porównaniu do całego 2009 roku wzrosła o 10 087 tys. zł czyli 9%. W strukturze aktywów 58% stanowiły aktywa obrotowe, 42% aktywa trwałe.

Najważniejszą pozycję aktywów obrotowych stanowiły zapasy (54%) i wyniosły 39 198 tys. zł. W stosunku do I półrocza 2009 roku ich wartość spadła o 36 135 tys. zł (-48%). 33% majątku obrotowego stanowiły należności z tytułu dostaw i usług i wyniosły 23 788 tys. zł (wzrost o 1 764 tys. zł / +8%).

Wartość środków pieniężnych wzrosła o 34% i wyniosła 8 514 tys. zł.

Znacznej poprawie w porównaniu do I półrocza roku ubiegłego uległy wskaźniki ROE i ROA, z wartości ujemnych osiągnęły odpowiednio 4,8% i 2,7%.

NAZWA	Stan na 30.06.2009	Stan na 30.06.2010	Struktura 30.06.2009	Struktura 30.06.2010	Różnica (3-2)	Dynamika (3:2)
1	2	3	4	5	6	7
Aktywa						
Aktywa trwałe	55 040	52 698	34%	42%	-2 341	96%
Wartości niematerialne	52	14	0%	0%	-38	28%
Rzeczowe aktywa trwałe	54 846	52 356	34%	42%	-2 490	95%
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	142	328	0%	0%	186	231%
Aktywa bieżące	104 860	72 670	66%	58%	-32 190	69%
Zapasy	75 333	39 198	47%	31%	-36 135	52%
Należności krótkoterminowe	22 397	24 401	14%	19%	2 004	109%
Inne składniki aktywów obrotowych	786	557	0%	0%	-228	71%
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	6 345	8 514	4%	7%	2 169	134%
Aktywa razem	159 900	125 368	100%	100%	-34 532	78%

		I półrocze 2009	I półrocze 2010
ROE	zysk netto / kapitał własny	-13,5%	4,8%
ROA	zysk netto / aktywa ogółem	-6,8%	2,7%

Sytuacja finansowa Spółki

Zarówno na dzień 30.06.2009r., jak i na dzień 30.06.2010 wskaźnik bieżącej płynności osiągnął optymalną wartość i wyniósł odpowiednio 1,4 i 1,5. Poprawie uległ wskaźnik szybkiej płynności, jednak nadal utrzymuje wartość poniżej optymalnej.

Dzięki obniżeniu stanu zapasów o 48%, znacząco spadł także cykl obrotu zapasów – z 193 dni do 101 dni. Obniżeniu uległy także rotacja należności (o 5 dni) i rotacja zobowiązań (o 17 dni), dzięki czemu cykl konwersji gotówki skrócił się o 80 dni i wyniósł 122 dni.

		I półrocze 2009	I półrocze 2010
Wskaźnik bieżącej płynności	majątek obrotowy / zobowiązania bieżące	1,4	1,5
Wskaźnik szybkiej płynności	(majątek obrotowy – zapasy – krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe) / zobowiązania bieżące	0,4	0,7
Cykl obrotu zapasów w dniach*	(przeciętny zapas*liczba dni w okresie) /	193	101

		I półrocze 2009	I półrocze 2010
	przychody netto ze sprzedaży		
Cykl obrotu należności w dniach*	(przeciętny stan należności handlowych* liczba dni w okresie) / przychody netto ze sprzedaży	48	43
Cykl obrotu zobowiązań w dniach*	(średni stan zobowiązań handlowych*liczba dni w okresie) / przychody netto ze sprzedaży	39	22
Cykl konwersji gotówki*	wskaźnik rotacji zapasów + rotacja należności - rotacja zobowiązań	202	122

Sytuacja dochodowa Spółki

Mimo spadku przychodów o 11% w stosunku do I półrocza 2009 roku, sytuacja dochodowa Spółki uległa znacznej poprawie. Zmniejszeniu o 17% uległy koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów oraz koszty sprzedaży. Koszty ogólnego zarządu wzrosły, ale na poziomie znikomym, bo o 2%.

Na wszystkich poziomach rentowności wygenerowany został zysk i finalnie osiągnięto zysk netto w wysokości 3 424 tys. zł (-10 801 tys. zł w okresie porównywalnym). Jedyny niewielki minus osiągnięto na działalności finansowej, jednak w stosunku do wyników z roku poprzedniego i tak nastąpiła znaczna poprawa.

Przychody i koszty	I półrocze 2009	I półrocze 2010	Różnica (3-2)	Dynamika (3:2)
1	2	3	4	5
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	83 407	73 866	-9 541	89%
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	75 632	62 886	-12 746	83%
Koszty sprzedaży	5 638	4 665	-973	83%
Koszty ogólnego zarządu	2 783	2 845	62	102%
Pozostałe przychody (koszty) operacyjne netto	-4 350	31	4 381	-
Przychody (koszty) finansowe netto	-5 945	-232	5 713	-

		I półrocze 2009	I półrocze 2010
Rentowność sprzedaży	zysk na sprzedaży / przychody netto ze sprzedaży	-0,8%	4,7%
Rentowność operacyjna	zysk operacyjny / przychody netto ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne	-5,8%	4,6%
Rentowność sprzedaży netto	zysk netto / przychody netto ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe + zyski nadzwyczajne	-12,5%	4,5%

Zadłużenie Spółki

Łączne zobowiązania Spółki na dzień 30.06.2010r. wyniosły 53 892 tys. zł, z czego 88% stanowiły zobowiązania krótkoterminowe. W stosunku do okresu porównywalnego poziom zobowiązań spadł o 26 882 tys. zł.

Kredyty i pożyczki wyniosły 28 397 tys. zł, z czego 2 167 tys. zł stanowiły kredyty długoterminowe, a 26 230 tys. zł krótkoterminowe. Wszystkie posiadane przez Spółkę kredyty zaciągnięte są w walucie polskiej.

Znacznie, bo ponad trzykrotnie, wzrosła wartość zobowiązań handlowych i wyniosła 11 438 tys. zł.

Kapitały	Stan na 30.06.2009	Stan na 30.06.2010	Struktura 30.06.2009	Struktura 30.06.2010	Różnica (3-2)	Dynamika (3:2)
1	2	3	4	5	6	7
Kapitały własne	79 126	71 476	49%	57%	-7 650	90%
Kapitały obce długoterminowe	5 251	6 683	3%	5%	1 432	127%
w tym kredyty i pożyczki	611	2 167	0%	2%	1 556	355%
Kapitały obce krótkoterminowe	75 523	47 209	47%	38%	-28 314	63%
w tym kredyty i pożyczki	61 995	26 230	39%	21%	-35 765	42%
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	3 148	11 438	2%	9%	8 290	363%
Pasywa razem	159 900	125 368	100%	100%	-34 532	78%

		I półrocze 2009	I półrocze 2010
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	zobowiązania ogółem / aktywa ogółem	0,5	0,4

5. Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń dla działalności Spółki

5.1. Ryzyka i zagrożenia zewnętrzne

Ryzyko związane z czynnikami politycznymi i ekonomicznymi w Polsce i w krajach dostawców Spółki

Działalność Spółki jest uzależniona od takich czynników, jak:

- poziom PKB,
- inflacja,
- podatki,
- kursy walut,
- zmiany ustawodawstwa,
- bezrobocie,
- brak wykwalifikowanej kadry,
- stopy procentowe.

Niekorzystna zmiana jednego lub kilku z wyżej wymienionych czynników zarówno w Polsce, jak i w krajach dostawców Spółki może mieć negatywny wpływ na jej działalność oraz wyniki finansowe.

Czynniki ryzyka związane z obowiązującym prawem

Niestabilność obowiązujących przepisów prawa, jego różnorodne interpretacje i wykładnie mogą stanowić zagrożenie dla działalności Spółki. W szczególności dotyczy to przepisów podatkowych, przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Zagrożenie dla działalności może też stanowić zmiana przepisów dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych i regulujących funkcjonowanie zakładów pracy chronionej.

Wpływ na działalność Spółki może mieć polityka i regulacje prawne dotyczące handlu z krajami nie wchodzącymi w skład Unii Europejskiej. Chodzi tu głównie o wysokość kontyngentów na wyroby hutnicze importowane z Unii Europejskiej i związany z tym system udzielania licencji. Ewentualne zmiany będą jednak dotyczyły dystrybutorów w całej branży.

Ryzyko zmian zapisów prawa dotyczących zakładów pracy chronionej

Spółka z tytułu posiadania statusu Zakładu Pracy Chronionej korzysta z ulg i zwolnień w podatkach i opłatach publicznych. Istnieje ryzyko zmian w przepisach, które będą wpływać na ograniczenie tych ulg. Taka sytuacja mogłaby wywrzeć negatywny wpływ na wyniki finansowe.

Koszty związane z zatrudnianiem osób niepełnosprawnych są wyższe od kosztów zatrudnienia pozostałych pracowników (koszty badań lekarskich, większe wymogi odnośnie stanowiska pracy, dodatkowy urlop wypoczynkowy, mniejsza wydajność niektórych osób, częstsze urlopy chorobowe itp.). Spółka korzysta z systemu dofinansowania z tytułu Zakładu Pracy Chronionej, którego celem jest pokrycie zwiększonych kosztów zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Ewentualne zniesienie dopłat może mieć niekorzystny wpływ na jej działalność.

Ryzyko wynikające z wysokiej fluktuacji cen stali

Rynek wyrobów hutniczych cechuje się wysoką fluktuacją cen. Jednocześnie zmienność cen stali nie cechuje się aż tak dużą sezonowością, jak w innych branżach i zależy od bardzo wielu różnych czynników (sytuacja gospodarcza i polityczna w Polsce i na świecie, zapotrzebowanie na stal w Polsce, w Europie i w innych regionach świata, szczególnie w Chinach itp.). Wymusza to na Spółce ciągłą kontrolę cen na rynkach światowych oraz aktywne zarządzanie zapasami.

Istnieje ryzyko, że Spółce nie uda się przewidzieć trendów kształtowania się cen surowca lub nie będzie miała odpowiednich środków i nie zgromadzi odpowiednich ilości zapasów. Jeżeli w takiej sytuacji ceny surowca wzrosną, Spółka będzie zmuszona sprzedawać towary, realizując niższe marże niż konkurencja, która zgromadziła odpowiednie zapasy.

Zarząd Spółki ogranicza możliwość zrealizowania się tego ryzyka poprzez nieustanne śledzenie trendów występujących u producentów stali w kraju, w Europie i na świecie.

Ryzyko to występuje w równym stopniu we wszystkich firmach działających w branży handlu stalą i wyrobami hutniczymi.

Ryzyko spadku popytu na wyroby stalowe

Trwały wzrost cen wyrobów stalowych mógłby skutkować zwiększeniem potrzeb finansowych zarówno u dystrybutorów jak i odbiorców stali. W wyniku trwałego wzrostu kosztów zastosowania stali, bardziej opłacalne dla odbiorców mogłoby stać się wykorzystanie alternatywnych materiałów. Istnieje więc ryzyko, że w wyniku trwałego wzrostu cen stali, nasi kontrahenci odejdą od stosowania blach, prętów, kształtowników na rzecz innych, dotychczas nieopłacalnych technologii.

Ograniczenie zapotrzebowania na stal może wynikać również ze spadku tempa wzrostu gospodarczego w kraju, Europie Zachodniej i Azji (głównie w Chinach). Niemniej jednak, zużycie stali w Polsce na 1 mieszkańca, jest w dalszym ciągu dużo niższe niż w krajach Europy Zachodniej, a zmiana technologii, zwłaszcza w budownictwie, wymaga wielu lat.

Ryzyko deprecjacji kursu PLN

Zdecydowaną większość towarów Spółka sprowadza z zagranicy, w związku z czym posiada ona zobowiązania wyrażone m.in. w EUR, USD. Spółka jest narażona na ryzyko kursowe i w celu jego ograniczenia prowadzone są regularne analizy sytuacji na rynku walutowym.

Należy zauważyć, że ceny wyrobów hutniczych głównych krajowych dostawców stali, przeliczane są z Euro na złote według kursów dziennych. Oznacza to, że ryzyko walutowe dotyka często również przedsiębiorstw działających w branży handlu wyrobami hutniczymi niezależnie od tego, czy zaopatrują się w kraju, czy za granicą.

5.2. Ryzyka i zagrożenia wewnętrzne

Ryzyko niepowodzenia strategii

Strategia Spółki zakłada rozwój organiczny (rozwój działalności handlowej w oparciu o nowotworzone oddziały, przedstawicielstwa i biura handlowe, rozwój działalności produkcyjnej i usługowej, postęp

organizacyjny) oraz budowę grupy kapitałowej (akwizycje spółek z branży oraz nawiązanie współpracy strategicznej z innymi spółkami).

Istnieje ryzyko wystąpienia czynników niezależnych od DROZAPOL-PROFIL, które przeszkodzą w realizacji strategii:

- spadek popytu na towary i produkty Spółki,
- brak na rynku odpowiednich podmiotów, które spełniałyby kryteria określone przez Zarząd dla firm będących celem akwizycji,
- pogorszenie sytuacji gospodarczej,
- niekorzystne zmiany regulacji prawnych,
- inne czynniki, będące podstawą do zdefiniowania innych czynników ryzyka.

W przypadku wystąpienia czynników opisanych powyżej, Zarząd zmodyfikuje strategię tak, by umożliwić realizację celów finansowych Spółki (wzrost wartości Spółki dla akcjonariuszy).

Ryzyko związane z tworzeniem grupy kapitałowej

Spółka planuje utworzenie silnej grupy kapitałowej poprzez zaangażowanie w kilka przedsiębiorstw z branży handlu stalą i produkcji wyrobów stalowych. Nie można wykluczyć ryzyka złej oceny sytuacji finansowej podmiotów będących przedmiotem inwestycji. W przypadku zrealizowania się takiego ryzyka, włączenie w skład tworzonej grupy spółki o złej kondycji finansowej może mieć negatywny wpływ na wyniki skonsolidowane grupy kapitałowej.

Ryzyko zbyt szybkiego wzrostu Spółki i związanego z tym braku niewystarczającego kapitału obrotowego

Realizacja strategii Spółki zakłada stały rozwój działalności, a w konsekwencji stały wzrost wyników firmy. Zbyt szybki wzrost niesie jednak za sobą zagrożenie wystąpienia niedostatków w kapitale obrotowym. Specyfika działalności Spółki powoduje, że niezwykle istotne dla wyników finansowych jest gromadzenie zapasów w okresach, gdy ceny surowca na rynkach światowych są niskie. Istnieje ryzyko, że w wyniku gwałtownego wzrostu przychodów, Spółka nie będzie dysponowała wystarczającymi środkami finansowymi, by zgromadzić znaczną ilość zapasów w momencie, gdy ceny będą najbardziej korzystne. W perspektywie roku obrotowego może to niekorzystnie wpłynąć na efektywność finansową Spółki.

Uzależnienie od dostawców

Istnieje ryzyko uzależnienia się Spółki od dostaw od jednego bądź kilku dużych dostawców, choć możliwość zrealizowania się tego ryzyka jest niewielka. Spółka posiada dobre, wypracowane przez lata współpracy kontakty handlowe z wieloma dostawcami. W I półroczu 2010 roku udział dwóch dostawców (Ukraina i Polska) wyniósł powyżej 10% ogółu dostaw. Struktura dostaw wynika z tego, że w danym momencie Spółka stara się koncentrować zakupy w tych hutach, które oferują najkorzystniejsze warunki handlowe, i to nie tylko pod względem cenowym, ale zwłaszcza asortymentowym i czasowym. W przypadku niekorzystnej sytuacji u jednego producenta, Spółka, mając dobre kontakty handlowe, może elastycznie przenieść zamówienia do innych hut.

Ryzyko upadłości jednego z kluczowych odbiorców

Spółka posiada zdywersyfikowany portfel klientów. Wartość transakcji z żadnym z odbiorców nie przekracza 10% przychodów ze sprzedaży. Drozapol na bieżąco monitoruje terminowość płatności, ubezpiecza obrót w renomowanym towarzystwie ubezpieczeniowym, dokłada starań, by zabezpieczyć zapłatę należności wekslem in blanco, poręczeniem, przewłaszczeniem, czy też inną przewidzianą prawem formą zabezpieczenia płatności.

Działania takie ograniczają ewentualne skutki upadłości kontrahenta, ale ich nie niweczą. Uzyskanie zapłaty w przypadku upadłości kontrahenta każdorazowo wiąże się z czasochłonnymi procedurami i ryzykami niekorzystnych albo też niewykonalnych w praktyce orzeczeń. Trzeba zwrócić uwagę na ewentualną konieczność tworzenia rezerw na należności, co wpływa na wyniki finansowe oraz na każdorazowy odpowiedni spadek wartości sprzedaży.

Ryzyko utraty kluczowych pracowników

DROZAPOL-PROFIL jest spółką handlową, której jednym z najbardziej wartościowych aktywów są pracownicy, w szczególności kadra menedżerska oraz przedstawiciele handlowi. Spółka działa w oparciu o wiedzę i doświadczenie pracowników. Odejście kluczowych pracowników mogłoby spowodować utratę znaczących klientów. Zatrudnienie nowej kadry specjalistów wiąże się z długimi terminami procesu rekrutacji oraz z kosztami związanymi z wynajmem firm pośredniczących. Ponadto, ze względu na czas niezbędny na pełne zaznajomienie z działalnością organizacji, nowi pracownicy nie od razu osiągają docelową wydajność pracy.

W celu zapobiegania w/w ryzyku Spółka prowadzi politykę kadrową, mającą na celu budowanie więzi pracowników ze Spółką, efektywne motywowanie pracowników poprzez systemy premiowe oraz zapewnienie rozwoju pracowników poprzez szkolenia.

Ryzyko wpływu znacznych akcjonariuszy na zarządzanie Spółką

Akcjonariuszami posiadającymi na dzień 30.06.2010 co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu są:

- Wojciech Rybka (Prezes Zarządu) - 8 215 500 akcji (26,9% w kapitale zakładowym) i 14 515 500 głosów (33,6% głosów na WZ);
- Grażyna Rybka (Prokurent) – 6 392 400 akcji (20,9% w kapitale zakładowym) i 12 692 400 głosów (29,4% głosów na WZ).

Istnieje ryzyko wpływu znacznych akcjonariuszy na decyzje organów Spółki. Ponadto, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu, akcjonariusze ci mają prawo do powoływania i odwoływania po jednym członku Rady Nadzorczej, przy czym pozostałych członków Rady Nadzorczej wybiera Walne Zgromadzenie. Członkowie Rady Nadzorczej powołani przez akcjonariuszy W. Rybkę i G. Rybkę mogą być jedynie przez nich odwołani.

5.3. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego

Branża, w której działa DROZAPOL-PROFIL, jest narażona przede wszystkim na gwałtowne zmiany cen, wzrosty i spadki, nawet po kilkadziesiąt procent w ciągu kilku tygodni. Takie przypadki miały miejsce w ostatnich latach i nie powinny już być zaskoczeniem. Na ogół pod koniec roku następują spadki cen i takiego scenariusza można się spodziewać również w najbliższych miesiącach. Najlepszym zabezpieczeniem przed zagrożeniem spadkami cen jest optymalizacja zapasów towarów i produktów. Ich ilość powinna, z jednej strony zapewniać sprawną obsługę klientów, poprzez dysponowanie pełnym asortymentem wyrobów hutniczych, ale z drugiej strony zapasy powinny być utrzymywane na możliwie niskim poziomie. Wzrosty cen stali nie powodują zmniejszenia popytu, a wręcz przeciwnie, w przeszłości zdarzało się niejednokrotnie, że firmy handlowe, produkcyjne czy budowlane, obawiając się konsekwencji dalszych wzrostów cen, zwiększały zapasy, generując sztuczny popyt.

Innym zagrożeniem jest aprecjacja kursów dolara amerykańskiego i euro w stosunku do złotego. Handel wyrobami stalowymi odbywa się na otwartym w skali światowej rynku. Producenci płynnie dostosowują swoje ceny do realiów rynkowych w ujęciu międzynarodowym. Spółka jest dużym importerem stali i

różnice kursowe, czasem dodatnie, a czasem ujemne mają istotny wpływ na jej wyniki finansowe. DROZAPOL-PROFIL nie korzysta i nigdy nie korzystał z opcji walutowych, a zabezpieczeniem kursu są tylko transakcje forwardowe na stosunkowo krótkie okresy – do jednego miesiąca. Większość analityków przewiduje stopniowe umacnianie się złotego do końca 2010 roku, co powinno wpływać pozytywnie na wyniki Spółki, jednak zbyt duże osłabienie euro w relacji do złotego może wpłynąć na pogorszenie opłacalności eksportu, realizowanego przez odbiorców DROZAPOLU do krajów Unii Europejskiej i tym samym zmniejszenie popytu.

W ostatnich miesiącach nastąpiły zmiany właścicielskie w niektórych hutach rosyjskich i ukraińskich, dostarczających przede wszystkim blachy gorącowalcowane. Spółka będzie musiała stworzyć nowe, bezpośrednie relacje handlowe z tymi dostawcami.

6. Czynniki i zdarzenia mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe w I półroczu 2010r.

W styczniu i lutym na wyniki Spółki duży, negatywny wpływ miała wyjątkowo surowa zima. Duże opady śniegu, w powiązaniu z silnymi mrozami powodowały trudności logistyczne, a przedsiębiorstwa budowlane, które są dużymi odbiorcami stali, wstrzymały budowy, które już były realizowane i przesunęły w czasie rozpoczęcie nowych. Na przełomie lutego i marca nastąpiło odreagowanie, przystąpiono do odrabiania zaległości i popyt zaczął szybko wzrastać, dzięki czemu wynik Spółki za I kwartał był dodatni i osiągnął na poziomie operacyjnym wysokość 638 tys. zł i netto 359 tys. zł, przy przychodach 32,6 mln zł. W kolejnych 3 miesiącach koniunktura była już stabilniejsza. Wzrosły przychody ze sprzedaży - wyniosły 41,2 mln zł i znacznie poprawiły się marże oraz rentowność na wszystkich poziomach. Narastająco w całym I półroczu Spółka wypracowała zysk operacyjny 3,5 mln zł i zysk netto 3,4 mln zł, co można uznać za znaczący sukces, szczególnie na tle dużej straty netto poniesionej w I półroczu 2009 roku (-10,8 mln zł).

Było to możliwe między innymi dzięki temu, że w pierwszym półroczu 2010 roku były już widoczne efekty, opracowanego przez Zarząd i realizowanego od początku maja 2009 roku, Programu Restrukturyzacji DROZAPOL-PROFIL S.A. Wcześniej ponoszone były przede wszystkim koszty tego Programu.

Coraz większe znaczenie ma dla Spółki działalność produkcyjna. Dynamika przychodów ze sprzedaży produktów i usług wyniosła w I półroczu 164%, a udział tego segmentu w przychodach ogółem osiągnął rekordowy poziom 17,6%. Przed rokiem było to tylko 9,5%. Jednak trzeba zauważyć, że z różnych względów produkcja nie rośnie równomiernie we wszystkich oddziałach produkcyjnych i istnieje niemały potencjał do dalszych wzrostów.

Trwająca długo restrukturyzacja, włączonej do DROZAPOL-PROFIL w I kwartale 2009 roku, Spółki GLOB-PROFIL zaczęła przynosić pozytywne skutki dopiero w 2010 roku. Wcześniej były ponoszone koszty związane z dokończeniem niektórych inwestycji, zaprzestaniem nierentownej produkcji, racjonalizacją struktury zarządzania i zatrudnienia, zmianami logistycznymi i pozyskiwaniem nowych rynków. Z miesiąca na miesiąc wzrasta produkcja w obiekcie, który posiada obecnie status oddziału, a wytwarzane w nim wyroby są sprzedawane z dobrymi marżami.

Prawie o cały milion złotych zmniejszyły się koszty sprzedaży. Stało się tak głównie w wyniku racjonalizacji sieci handlowej. Koszty ogólnego zarządu zwiększyły się tylko minimalnie, bo o 62 tys. zł, co stanowi wzrost tych kosztów o 2%.

W rachunku zysków i strat za I półrocze 2009 roku ważną pozycję (6,0 mln zł) stanowiły „inne koszty operacyjne”. W pozycji tej zaksięgowane są przede wszystkim różnice kursowe, wynikające z działalności handlowej - importu. Koszty te zostały zmniejszone w I półroczu 2010 roku pięciokrotnie, do wartości 1,2 mln zł. Z kolei o prawie 6 mln zł, do kwoty 917 tys. zł, zostały zredukowane koszty finansowe. Stało się tak w wyniku znacznego obniżenia poziomu zadłużenia kredytowego ogółem - z 62,6 mln zł do 28,4 mln

zł, a więc prawie o 55%. Wysokość kredytów można było obniżyć głównie dzięki zmniejszeniu zapotrzebowania na środki obrotowe, będącemu pochodną radykalnego obniżenia zapasów. Ich wielkość zmniejszyła się z 75,3 mln zł prawie o połowę, bo do 39,2 mln zł. W efekcie zaowocowało to niższymi odsetkami i prowizjami bankowymi. Ponadto w pozycji „inne koszty finansowe” przed rokiem została zaksięgowana kwota 5,4 mln zł, na którą składały się głównie różnice kursowe z działalności finansowej. Za ostatnie półrocze było to już tylko 0,2 mln zł, a więc podjęte i zrealizowane konsekwentnie działania restrukturyzacyjne, takie jak zmniejszenie zadłużenia kredytowego ogółem i całkowite zastąpienie kredytów nominowanych w dewizach kredytami w PLN sprawiły, że wpływ różnic kursowych na wyniki finansowe został zminimalizowany.

7. Wskazanie skutków zmian w strukturze Spółki

W I półroczu 2010 roku nie nastąpiły w strukturze Spółki zmiany, które by miały istotne znaczenie dla jej funkcjonowania.

8. Stanowisko Zarządu w sprawie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników

Zarząd nie publikował prognoz wyników na I półrocze 2010 roku i cały 2010 rok.

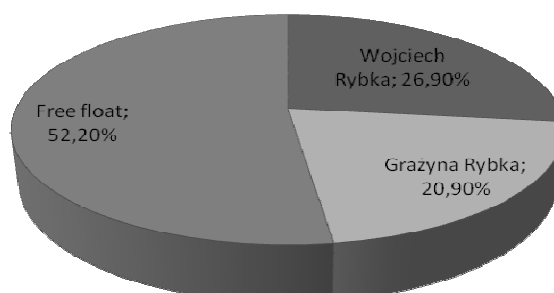
9. Struktura akcjonariatu

Według informacji posiadanych przez Spółkę, akcjonariuszami, posiadającymi co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu, są:

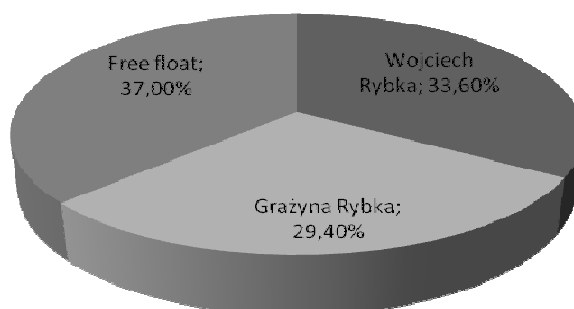
Akcjonariusz	Ilość akcji razem	Udział w kapitale akcyjnym	Ilość głosów razem	% głosów na WZA
Wojciech Rybka	8 215 500	26,9%	14 515 500	33,6%
Grażyna Rybka	6 392 400	20,9%	12 692 400	29,4%

Od przekazania ostatniego raportu okresowego nie zaszły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta.

Struktura kapitału zakładowego



Struktura głosów na WZ

**10. Opis zmian w stanie posiadania akcji emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące**

Według wiedzy Zarządu Spółki, osoby zarządzające i nadzorujące DROZAPOL-PROFIL S.A. posiadają następujące ilości akcji:

Imię i nazwisko	Funkcja	Liczba akcji DROZAPOL-PROFIL S.A.	Opis zmian
Wojciech Rybka	Prezes Zarządu	8 215 500	Bez zmian
Irena Kruszewska	Wiceprezes Zarządu	60 000	Bez zmian
Grzegorz Dołkowski	Wiceprezes Zarządu	65 000	Bez zmian
Grażyna Rybka	Prokurent	6 392 400	Bez zmian
Elżbieta Winiarska	Prokurent	13 500	Bez zmian
Tomasz Ziamek	Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej	13 173	Bez zmian
Razem		14 759 573	

11. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W I półroczu 2010 roku nie toczyły się postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

12. Umowy znaczące dla działalności gospodarczej Spółki

W I półroczu 2010 roku Spółka zawarła następujące umowy znaczące:

- Aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym w Banku Polska Kasa Opieki S.A. (Pekao S.A.) zawartej w dniu 26.04.2006r. (raport bieżący nr 1/2010)
- Aneks do umowy o otwarcie linii gwarancyjnej w Pekao S.A. zawartej w dniu 27.01.2005r. (raport bieżący nr 1/2010)
- Aneks do umowy o otwieranie akredytyw w Pekao S.A. zawartej w dniu 06.05.2008r. (raport bieżący nr 1/2010)
- Aneks do umowy o linię dyskontową w Pekao S.A. z dnia 25.01.2002r. (raport bieżący nr 1/2010)
- Umowa sprzedaży 50 udziałów w firmie Tom-Glob Sp. z o.o., która weszła w życie dnia 26.04.2010r. po spełnieniu warunków zawartych w umowie (Raport bieżący nr 5/2010 i 6/2010).
- Transakcje zabezpieczające typu forward w Raiffeisen Bank Polska S.A. o łącznej wartości 4 264 tys. zł.

13. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną nietypowych transakcji z podmiotami powiązanymi

W I półroczu 2010 roku Spółka nie zawierała z podmiotami powiązanymi transakcji istotnych i na warunkach innych niż rynkowe.

14. Informacje o produktach bankowych w I półroczu 2010

Zestawienie umów bankowych na 30.06.2010r.

Bank	Produkt bankowy	Kwota	Wykorzyst. na 30.06.2010	Waluta	Termin spłaty z umowy	Zabezpieczenie
Pekao S.A.	Umowa kredytu w rachunku bieżącym nr 13/CK/2006 z 26.04.2006 z aneksami	20 000 000	19 778 033	PLN	31.08.2010	-zastaw rejestrowy na towarach, - weksel własny in blanco, - pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem, - oświadczenie o poddaniu się egzekucji, - hipoteka kaucyjna, - zastaw rejestrowy na linii technologicznej.
	Linia na otwieranie akredytyw nr 1/2008 z 06.05.2008 z aneksami	10 000 000	9 514 842	PLN	31.08.2010	- pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem bankowym - weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową - zastaw rejestrowy na linii produkcyjnej
	Linia na otwieranie gwarancji bankowych z dnia 27 .01.2005 z aneksami	10 000 000	3 643 754	PLN	31.08.2010	- pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem bankowym - weksel in blanco - oświadczenie o poddaniu się egzekucji - cesja wierzytelności handlowych
	Linia na dyskonto weksli nr umowy 6/2002 z 25.01.2002 z aneksami	2 000 000	1 978 500	PLN	31.08.2010	- pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem, - oświadczenie o poddaniu się egzekucji
PKO BP S.A.	Umowa kredytu obrotowego nieodnawialnego nr 01792985/2008 z 21.10.2008 z aneksami	9 000 000	8 470 588	PLN	20.10.2011	- oświadczenie o poddaniu się egzekucji, - klauzula potrącenia z rachunku bieżącego środków pieniężnych, - zastaw rejestrowy na zapasach - hipoteka umowna kaucyjna
Bank Ochrony Środowiska S.A.	Kredyt preferencyjny związany z ochroną	225 000	71 046	PLN	15.12.2011	- przewłaszczenie rzeczy, - weksel własny in blanco,

Bank	Produkt bankowy	Kwota	Wykorzyst. na 30.06.2010	Waluta	Termin spłaty z umowy	Zabezpieczenie
	środowiska Nr 1/WFOŚ-02/027/2007 z 11.01.2007 z aneksami					- poręczenie Bydgoskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych
	Kredyt preferencyjny związany z ochroną środowiska Nr 2/WFOŚ-02/027/2007 z 11.01.2007 z aneksami	250 000	77 580	PLN	15.12.2011	- przewłaszczenie rzeczy, - weksel własny in blanco, - poręczenie Bydgoskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych

Gwarancje i akredytywy otwarte na rzecz kontrahentów w I półroczu 2010 roku

Bank	Produkt	Kwota	Waluta	Termin od	Termin do
Bank Pekao S.A.	Gwarancja	789 600	EUR	01.10.2009	13.02.2010
	Akredytywa	290 400	EUR	03.11.2009	15.01.2010
	Akredytywa	948 840	USD	10.12.2009	02.03.2010
	Akredytywa	101 640	USD	28.12.2009	21.02.2010
	Akredytywa	145 255	EUR	29.12.2009	10.04.2010
	Gwarancja	150 900	EUR	29.12.2009	14.05.2010
	Akredytywa	922 560	USD	08.01.2010	06.04.2010
	Akredytywa	2 736 540	USD	02.02.2010	11.05.2010
	Akredytywa	1 157 100	USD	09.03.2010	31.05.2010
	Akredytywa	516 600	USD	30.3.2010	21.06.2010
	Akredytywa	1 057 200	USD	07.04.2010	21.06.2010
	Akredytywa	286 000	USD	20.04.2010	22.06.2010
	Akredytywa	150 150	USD	07.05.2010	22.06.2010
	Akredytywa	155 665	EUR	05.03.2010	07.07.2010
	Akredytywa	932 400	USD	07.05.2010	21.07.2010
	Gwarancja	304 552	EUR	07.05.2010	13.09.2010
Akredytywa	1 354 500	USD	11.06.2010	31.08.2010	
Raiffeisen Bank Polska S.A.	Akredytywa	382 800	USD	14.06.2010	21.08.2010

15. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji

W I półroczu 2010 roku Spółka nie udzielała poręczeń kredytu, pożyczki lub gwarancji o łącznej wartości stanowiącej równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

16. Inne informacje istotne dla oceny funkcjonowania emitenta

Brak

17. Czynniki, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w kolejnym półroczu

Można oczekiwać, że w II półroczu pojawi się dodatkowy popyt, związany z koniecznością usuwania skutków powodzi. Podejmowane są już liczne prace związane z odbudową infrastruktury i budownictwem przemysłowym oraz mieszkaniowym. W późniejszych latach trzeba się liczyć ze wzrostem popytu na budownictwo hydrologiczne, w tym budowę drugiej tamy w dolnym biegu Wisły. Takie projekty wymagają dostaw stali liczonych w dziesiątki tysięcy ton.

Utrzymywana w ryzach inflacja i stałe stopy procentowe stymulują powrót do kredytów hipotecznych i przyspieszają rozwój budownictwa mieszkaniowego. Deweloperzy zwiększyli sprzedaż mieszkań zbudowanych w poprzednich okresach i wznowili lub wznowiają prace na budowach kolejnych budynków. Dobrze to rokuje dla dostawców materiałów budowlanych, w tym stali.

18. Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego

Zarząd DROZAPOL-PROFIL S.A. w składzie:

- Wojciech Rybka – Prezes Zarządu,
- Irena Kruszewska – Wiceprezes Zarządu,
- Grzegorz Dołkowski – Wiceprezes Zarządu

oświadcza, że wedle najlepszej wiedzy, półroczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową, finansową Spółki i jej wynik finansowy oraz że sprawozdanie Zarządu zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

19. Oświadczenie Zarządu w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

Zarząd DROZAPOL-PROFIL S.A. w składzie:

- Wojciech Rybka – Prezes Zarządu,
- Irena Kruszewska – Wiceprezes Zarządu,
- Grzegorz Dołkowski – Wiceprezes Zarządu

oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego, wybrany został zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegły rewident, dokonujący przeglądu, spełnili warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Bydgoszcz, 19.08.2010r.

.....
Wojciech Rybka
Prezes Zarządu

.....
Irena Kruszewska
V-ce Prezes Zarządu

.....
Grzegorz Dołkowski
V-ce Prezes Zarządu