

The logo consists of two interlocking, stylized blue shapes that resemble the letters 'D' and 'P' combined, with a 3D effect and a gradient from light to dark blue.

Drozapol-Profil S.A.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU DROZAPOL-PROFIL S.A.
Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI
W I PÓŁROCZU 2011 ROKU**

**KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO
GIEŁDA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W WARSZAWIE S.A.
POLSKA AGENCJA PRASOWA**

Bydgoszcz, sierpień 2011

SPIS TREŚCI

1.	Informacje o Spółce.....	3
1.1.	Informacje ogólne	3
1.2.	Asortyment	4
1.3.	Zakupy.....	6
1.4.	Zatrudnienie.....	8
2.	Opis organizacji grupy kapitałowej	9
3.	Władze Spółki na dzień sporządzenia sprawozdania	9
4.	Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych.....	9
5.	Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń dla działalności Spółki	12
5.1.	Ryzyka i zagrożenia zewnętrzne	12
5.2.	Ryzyka i zagrożenia wewnętrzne.....	13
5.3.	Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego	15
6.	Czynniki i zdarzenia mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe w I półroczu 2011r....	15
7.	Wskazanie skutków zmian w strukturze Spółki	16
8.	Stanowisko Zarządu w sprawie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników.....	16
9.	Struktura akcjonariatu.....	16
10.	Opis zmian w stanie posiadania akcji emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące	17
11.	Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.....	17
12.	Umowy znaczące dla działalności gospodarczej Spółki	17
13.	Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną nietypowych transakcji z podmiotami powiązanymi	18
14.	Informacje o produktach bankowych w I półroczu 2011	19
15.	Informacje o udzieleniu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji.....	20
16.	Inne informacje istotne dla oceny funkcjonowania emitenta	20
17.	Czynniki, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w kolejnym półroczu	20
18.	Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego.....	21
19.	Oświadczenie Zarządu w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych	21

1. Informacje o Spółce

1.1. Informacje ogólne

Firma: Drozapol - Profil S.A.
Kraj siedziby: Polska
Siedziba: Bydgoszcz
Adres: ul. Toruńska 298a, 85-880 Bydgoszcz
Adres korespondencyjny: j.w.
Numery telekomunikacyjne:
Tel. (052) 326-09-00
Fax. (052) 326-09-01
adres strony internetowej: www.drozapol.pl
REGON: 090454350
NIP: 554-00-91-670
KRS 0000208464

Spółka powstała w 1993 r. w wyniku fuzji dwóch przedsiębiorstw: „Drozapol” i „Profil”. Od początku istnienia prowadzi działalność w zakresie handlu wyrobami hutniczymi oraz świadczy usługi w zakresie obróbki metali. Drozapol - Profil specjalizuje się w następujących asortymentach: blachy gorącowalcowane i zimnowalcowane, pręty, kształtowniki, kątowniki, rury, profile. Spółka zaopatruje się w hutach na terenie Polski oraz prowadzi import stali. W celu uatrakcyjnienia oferty, Spółka świadczy również usługi transportowe, prowadzi produkcję zbrojeń budowlanych, produkcję blachy ciętej z kręgów w centrum serwisowym w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz produkcję profili w oddziale Bydgoszcz Osowa Góra.

Drozapol - Profil rozpoczął działalność jako spółka cywilna, w 2001r. przekształcił się w spółkę jawną, a od 1 czerwca 2004 r. funkcjonuje w formie spółki akcyjnej. Debiut na Giełdzie Papierów Wartościowych miał miejsce 23 grudnia 2004 r. Aktualna liczba akcji Spółki notowanych na GPW wynosi 30.592.750.

10 marca 2009r. Drozapol-Profil połączył się ze spółką Glob-Profil S.A. W wyniku transakcji Drozapol-Profil S.A. przejął majątek Glob-Profil S.A. zlokalizowany w Bydgoszczy przy ul. Grunwaldzkiej 235, który jest obecnie oddziałem Spółki.

Siedziba Drozapol-Profil S.A. znajduje się w Bydgoszczy przy ul. Toruńskiej 298a.

Spółka ma następujące oddziały:

- Drozapol - Profil Spółka Akcyjna Oddział w Ujściu k/Piły, woj. wielkopolskie, 64-850 Ujście, ul. Portowa 10 (w trakcie likwidacji),
- Drozapol - Profil Spółka Akcyjna Oddział w Bydgoszczy, woj. kujawsko-pomorskie, 85-861 Bydgoszcz, ul Glinki 144,
- Drozapol - Profil Spółka Akcyjna Oddział w Ostrowcu Świętokrzyskim, woj. świętokrzyskie, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Gulińskiego 30,
- Drozapol - Profil Spółka Akcyjna Oddział w Siedlcach, woj. mazowieckie, 08-110 Siedlce, ul. mjr Sucharskiego 3,
- Drozapol - Profil Spółka Akcyjna Oddział Bydgoszcz - Osowa Góra, woj. kujawsko-pomorskie, ul. Grunwaldzka 235.

Ponadto funkcjonują biura i przedstawicielstwa handlowe.

Rys. Sieć handlowa



1.2. Asortyment

Wyroby płaskie:

- blachy i taśmy gorącowalcowane cienkie (grubości 2-6 mm)- handel i produkcja,
- blachy gorącowalcowane grube (grubości 6-120 mm),
- blachy i taśmy zimnowalcowane (grubości 0,5-3 mm)- handel i produkcja,
- blachy ocynkowane ogniowo i elektrolitycznie (grubości 0,5-3 mm),

Kształtowniki gorącowalcowane:

- ceowniki zwykłe i ekonomiczne (rozmiary 50-300 mm),
- kątowniki równoramienne i teowniki (20-150 mm),
- dwuteowniki zwykłe, ekonomiczne i szerokostopowe (rozmiary 80-550 mm),

Pręty:

- pręty i walcówki okrągłe żebrowane (średnice 6-32 mm),
- pręty okrągłe gładkie, walcówki i druty (średnica 6-80 mm),
- pręty płaskie i kwadratowe (szerokości 10-150 mm),
- siatki zimnogięte, maty budowlane,

Profile i rury:

- rury ze szwem i bezszwowe (średnice 10,2-1000 mm),
- profile czarne (kształtowniki zamknięte) o długości do 7 m i grubościach ścianek 1-4 mm (handel i produkcja):
 - ✓ kształtowniki kwadratowe (20x20 mm - 80x80 mm),
 - ✓ kształtowniki prostokątne – (30x18 mm - 60x40 mm),
 - ✓ kształtowniki okrągłe – (25,4 mm - 101,6 mm),

Zbrojenia budowlane – produkcja z prętów do średnicy 40 mm, z kręgów – strzemion i elementów długich (średnica 6-16 mm),

Pozostałe towary (żłom, materiały budowlane i inne),

Usługi prostowania i cięcia blach,

Prefabrykacja konstrukcji stalowych,

Usługi transportowe i inne.

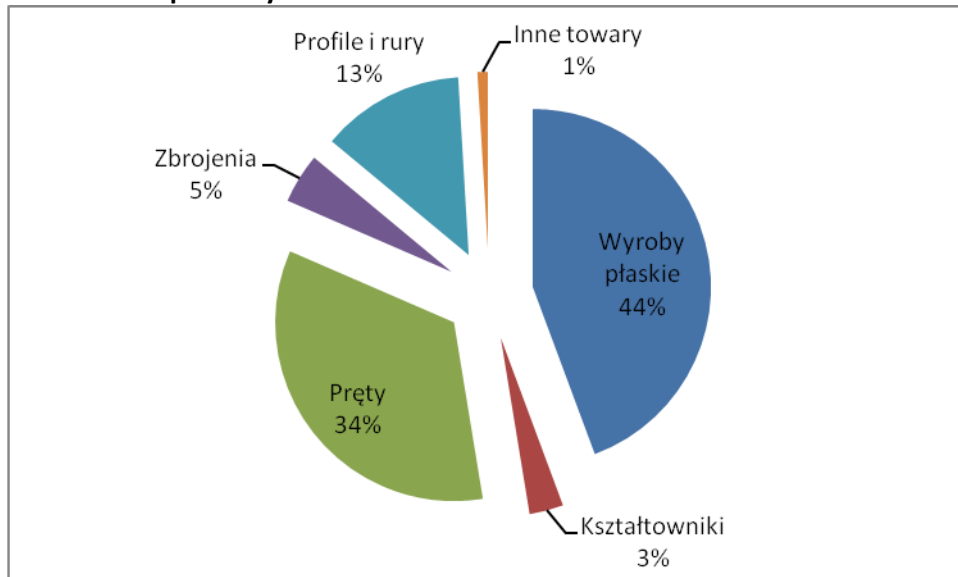
Sprzedaż

W I półroczu 2011 zanotowano zarówno ilościowy, jak i wartościowy wzrost sprzedaży we wszystkich grupach asortymentowych oferowanych przez Spółkę. To ilościowy wzrost sprzedaży miał decydujący wpływ na osiągnięcie przez Spółkę dobrych wyników w I półroczu.

Przeważającą grupę towarów sprzedanych w analizowanym okresie stanowiły blachy, których udział w przychodach ogółem wyniósł 46% (po względem tonażu 44%). Najszybciej rosnącą grupę asortymentową, z dynamiką na poziomie 277%, stanowiły pręty, obejmujące także zbrojenia budowlane. Łącznie w I półroczu sprzedano ich 16 795 ton za 35 626 tys. zł.

W czołówce sprzedaży znajdowały się także profile i rury, których udział wyniósł 15%, co dało 16 936 tys. zł.

Rys. Ilościowa struktura sprzedaży



Tab. Sprzedaż ilościowo w tonach

Asortyment	I półrocze 2011		I półrocze 2010		Dynamika
	Ilość	Udział	Ilość	Udział	
Wyroby płaskie	21 846	44%	21 669	59%	101%
Kształtowniki	1 516	3%	927	3%	164%
Pręty	16 795	34%	7 203	20%	233%
Zbrojenia	2 229	5%	1 377	4%	162%
Profile i rury	6 414	13%	4 717	13%	136%
Inne towary	467	1%	537	1%	87%
Razem	49 268	100%	36 431	100%	135%

Tab. Sprzedaż wartościowo (tys. zł)

	I półrocze2011		I półrocze2010		Dynamika
	Wartość	Udział	Wartość	Udział	
Wyroby płaskie	53 280	46%	44 777	61%	119%
Kształtowniki	3 689	3%	1 989	3%	185%
Pręty	35 626	31%	12 842	17%	277%
Zbrojenia	5 395	5%	2 571	3%	210%
Profile i rury	16 936	15%	10 343	14%	164%
Inne towary	651	1%	634	1%	103%
Usługi	737	1%	711	1%	104%
Razem	116 314	100%	73 866	100%	157%

Analizując sprzedaż pod kątem segmentów działalności, największą dynamikę zanotowano w przychodach z produkcji (174%), które wyniosły 21 407 tys. zł.

Od półrocza 2009 roku udział przychodów z produkcji w przychodach ogółem podwoił się (wzrost z 7% do 18%), co jest wyznacznikiem realizacji strategii rozwoju firmy i zwiększania jej pozycji rynkowej właśnie poprzez rozwój segmentu produkcyjnego.

Segmenty działalności	01.01.2011-30.06.2011		01.01.2010-30.06.2010		dynamika 2011/2010	01.01.2009-30.06.2009		dynamika 2010/2009
	wartość	udział	wartość	udział		wartość	udział	
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	94 170	81%	60 852	82%	155%	75 475	90%	81%
Przychody ze sprzedaży usług transportowych i pozostałych	737	1%	711	1%	104%	1 693	2%	42%
Przychody ze sprzedaży wyrobów gotowych (produkcja)	21 407	18%	12 303	17%	174%	6 239	7%	197%
Przychody ogółem	116 314	100%	73 866	100%	157%	83 407	100%	89%

Pod względem odbiorców Drozapol-Profil S.A. nadal nie wyróżniono znaczących klientów, których udział w przychodach przekroczył 10%, co ogranicza ryzyko dużego wpływu zamówień znaczącego klienta na wyniki Spółki.

1.3. Zakupy

W I półroczu 2011 roku wartość zakupów w porównaniu do okresu sprzed roku wzrosła dwukrotnie i wyniosła 118 418 tys. zł. Największy udział w dostawach stanowił import (57%), który wyniósł 67 737 tys. zł i wykazał niemal dwukrotną dynamikę.

Dynamika zakupów krajowych, stanowiących 30% dostaw ogółem, wyniosła 166%.

Zakupy z UE stanowiły nadal najmniejszy procent dostaw, jednak wykazały ogromną dynamikę, bo z poziomu 389 tys. zł osiągnęły wartość 15 360 tys. zł.

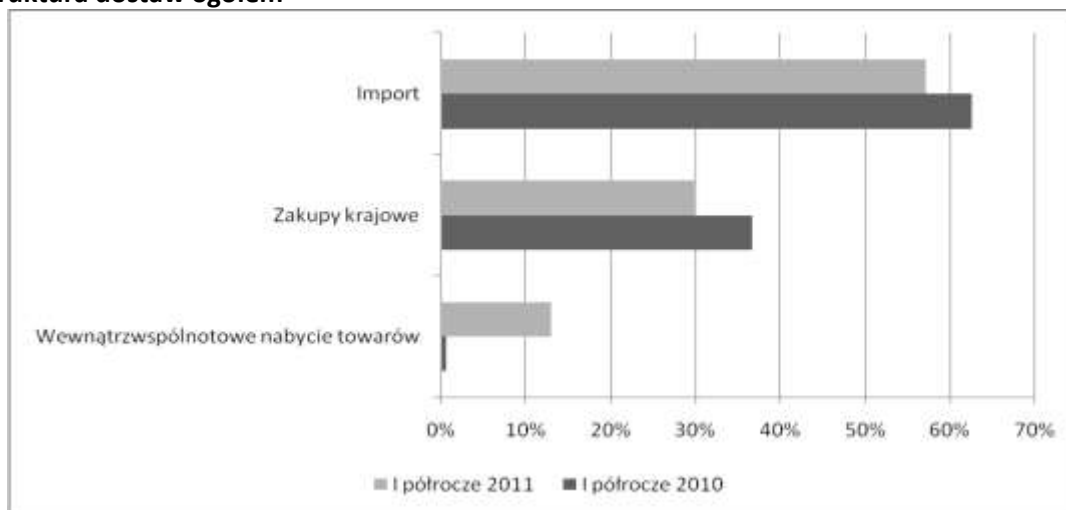
Dostawy zagraniczne zdominowane były przez firmy ze Szwajcarii, w tym Airof Metals AG, MMK Trading AG i Metinvest International. Łącznie wartość dostaw z tych firm wyniosła 64 223 tys. zł. (54% ogółu zakupów). Trzeba podkreślić, że transakcje z firmami mającymi siedzibę w Szwajcarii nigdy nie były realizowane we frankach szwajcarskich. Walutą tych transakcji jest USD i EUR.

Między wyżej wymienionymi podmiotami a Drozapol-Profil S.A. nie występują żadne powiązania.

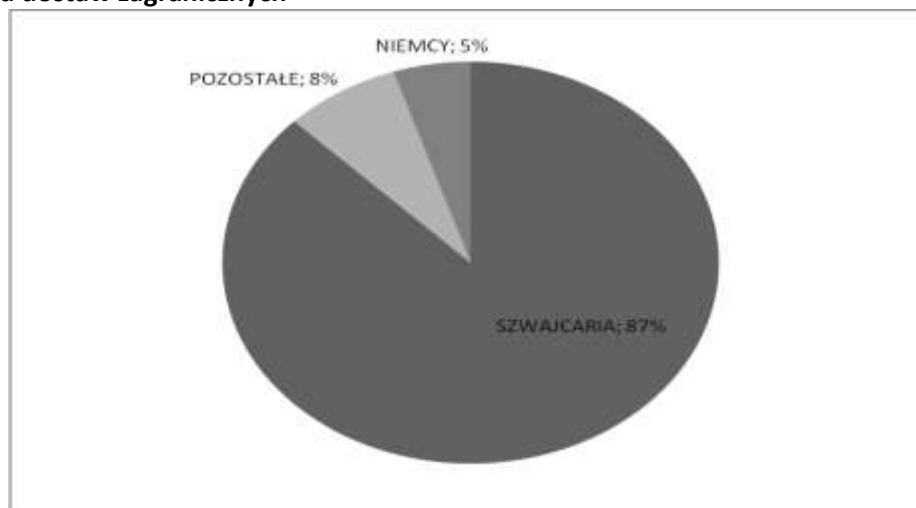
Tab. Struktura zakupów

Wyszczególnienie	I półrocze 2011		I półrocze 2010		Dynamika
	Wartość w tys. zł	Udział	Wartość w tys. zł	Udział	
Zakupy krajowe	35 321	30%	21 297	37%	166%
Wewnątrzwspólnotowe nabycie towarów	15 360	13%	389	1%	3949%
Import	67 737	57%	36 350	63%	186%
Razem	118 418	100%	58 036	100%	204%

Rys. Struktura dostaw ogółem

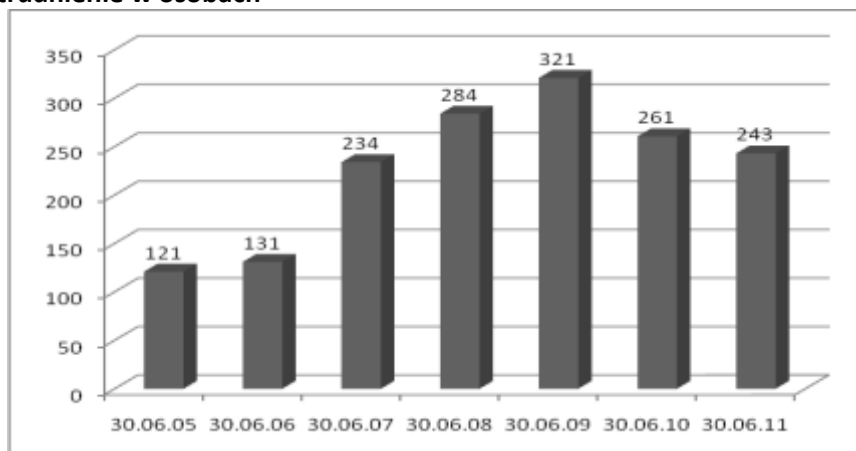


Rys. Struktura dostaw zagranicznych



1.4.Zatrudnienie

Tab. Średnie zatrudnienie w osobach



Zarząd postawił sobie za cel zejście ze średnim zatrudnieniem poniżej 250 osób, co pozwoli na klasyfikowanie Spółki jako średnie przedsiębiorstwo, a tym samym ułatwi dostęp do środków unijnych.

Tab. Struktura zatrudnienia według form świadczenia pracy

Data	Umowy o pracę na czas nieokreślony		Umowy o pracę na czas określony		Umowy o pracę na okres próbny		Umowy – zlecenia i umowy o dzieło		Razem Ilość
	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
30.06.2011 r.	159	62	84	33	8	3	5	2	256
30.06.2010 r.	174	64	82	30	4	2	11	4	271

Tab. Struktura zatrudnienia według poziomu wykształcenia

Data	Wykształcenie podstawowe		Wykształcenie zawodowe		Wykształcenie średnie		Wykształcenie wyższe		Razem Ilość
	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
30.06.2011 r.	17	7	89	36	76	30	69	27	251
30.06.2010 r.	35	13	79	30	82	32	64	25	260

*Bez umów zlecenia

Tab. Struktura zatrudnienia według stopnia niepełnosprawności

Data	Znaczny		Umiarkowany		Lekki		Bez stopnia niepełnosprawności		Razem Ilość
	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
30.06.2011 r.	2	1	54	22	54	22	141	56	251
30.06.2010 r.	3	1	58	22	53	21	146	56	260

*Bez umów zlecenia

2. Opis organizacji grupy kapitałowej

Drozapol-Profil S.A. nie tworzy grupy kapitałowej.

3. Władze Spółki na dzień sporządzenia sprawozdania

Na dzień sporządzenia sprawozdania Zarząd funkcjonował w składzie:

- Wojciech Rybka - Prezes Zarządu,
- Grzegorz Dołkowski - Wiceprezes Zarządu.

Skład osobowy Rady Nadzorczej na dzień sporządzenia sprawozdania

29 czerwca 2011 r. na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu na kolejną kadencję powołano Radę Nadzorczą w niezmienionym składzie. Rada ta do dnia sporządzenia sprawozdania nie ukonstytuowała się, wobec czego wszystkie osoby będące w jej składzie pełniły funkcję Członka Rady Nadzorczej:

- Bożydar Dubalski - Członek
- Tomasz Ziamek - Członek
- Robert Włosiński - Członek
- Andrzej Rona - Członek
- Łukasz Świerzewski - Członek

Prokurenci:

- Grażyna Rybka - prokura samoistna,
- Elżbieta Winiarska - prokura łączna.

W okresie objętym sprawozdaniem nie dokonano zmian w składzie Zarządu i Rady Nadzorczej.

4. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

Sytuacja majątkowa Spółki

W stosunku do 30.06.2010r. aktywa Spółki wzrosły o 14 922 tys. zł i wyniosły 140 290 tys. zł. W strukturze aktywów nadal dominowały aktywa obrotowe. Zapasy wyniosły 55 234 tys. zł, wykazując dynamikę na poziomie 141%. Mimo dużego wzrostu poziomu zapasów, ich rotacja spadła z 101 do 71 dni.

Wzrosły także należności krótkoterminowe, w tym o 3 137 tys. zł wzrosły należności handlowe i wyniosły 26 925 tys. zł.

Zmniejszeniu o 4 448 tys. zł uległa wartość środków pieniężnych.

Wskaźniki rentowności kapitałów własnych i aktywów uległy nieznacznemu obniżeniu i wyniosły odpowiednio 4,5% oraz 2,5%.

NAZWA	30.06.2010	30.06.2011	Struktura 30.06.2010	Struktura 30.06.2011	Różnica (3-2)	Dynamika (3:2)
1	2	3	4	5	6	7
Aktywa						
Aktywa trwałe	52 698	50 652	42%	36%	-2 046	96%
Wartości niematerialne	14	134	0%	0%	119	927%
Rzeczowe aktywa trwałe	52 356	50 233	42%	36%	-2 123	96%
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	328	285	0%	0%	-43	87%
Aktywa obrotowe	72 670	89 638	58%	64%	16 968	123%
Zapasy	39 197	55 234	31%	39%	16 037	141%
Należności krótkoterminowe	24 401	29 566	19%	21%	5 165	121%
Środki pieniężne	8 514	4 066	7%	3%	-4 448	48%
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	396	772	0%	1%	376	195%
Aktywa razem	125 368	140 290	100%	100%	14 922	112%

		P 2010	P 2011
ROE	zysk netto / kapitał własny	4,8%	4,5%
ROA	zysk netto / aktywa ogółem	2,7%	2,5%

Sytuacja finansowa Spółki

Sytuacja firmy pod względem płynności nie uległa zmianie. Bieżąca płynność wyniosła 1,5, płynność szybka natomiast 0,6, co wskazuje na brak jakichkolwiek problemów Spółki z regulowaniem zobowiązań. Jak wspomniano powyżej, mimo zwiększenia poziomu zapasów, ich rotacja spadła z 101 do 71 dni. Zwiększeniu uległ także stan należności i zobowiązań handlowych. Należności w stosunku do 30.06.2010 wzrosły o 3 137 tys. zł, natomiast w porównaniu do 31.12.2010 o 9 761 tys. zł. Zobowiązania handlowe natomiast od 30.06.2010 wykazywały tendencję zwykłą i ich wzrost kształtował się między 3 731 tys. zł (od 31.12.2010) do 10 339 tys. zł (od 30.06.2010). Zmiany tych pozycji bilansowych wpłynęły na obniżenie cyklu konwersji gotówki o 47 dni, przy czym okres ściągania należności uległ skróceniu o 9 dni, a okres spłaty zobowiązań wydłużono o 9 dni.

		30.06.2010	30.06.2011
Wskaźnik bieżącej płynności	majątek obrotowy / zobowiązania bieżące	1,5	1,5
Wskaźnik szybkiej płynności	(majątek obrotowy – zapasy – krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe) / zobowiązania bieżące	0,7	0,6
Cykl obrotu zapasów w dniach*	(przeciętny zapas*liczba dni w okresie) / przychody netto ze sprzedaży	101	71
Cykl obrotu należności w dniach*	(przeciętny stan należności handlowych* liczba dni w okresie) / przychody netto ze sprzedaży	43	34
Cykl obrotu zobowiązań w dniach*	(średni stan zobowiązań handlowych*liczba dni w okresie) / przychody netto ze sprzedaży	22	31
Cykl konwersji gotówki*	wskaźnik rotacji zapasów + rotacja należności - rotacja zobowiązań	122	75

Sytuacja dochodowa Spółki

I półrocze 2011 to okres dynamicznego wzrostu przychodów ze sprzedaży, które wyniosły 116 314 tys. zł. Poza przychodami zanotowano także 35% wzrost sprzedaży ilościowej, co uzasadnia także wyższe koszty sprzedaży o 31%. W okresie tym widać efekty optymalizacji kosztów ogólnego zarządu, które spadły o 421 tys. zł (15%).

Na pozostałej działalności operacyjnej Spółka wygenerowane zostało saldo dodatnie w wysokości 1 827 tys. zł, na co największy wpływ miały różnice kursowe (saldo dodatnich i ujemnych różnic wyniosło 842 tys. zł). Ponadto otrzymano dofinansowanie z tytułu ZPChR w wysokości 685 tys. zł.

Saldo przychodów i kosztów finansowych miało natomiast wartość ujemną (-1 197 tys. zł), w tym na saldo na różnicach kursowych wyniosło -1 238 tys. zł, natomiast saldo przychodów i kosztów ze sprzedaży instrumentów finansowych (forwardów) było dodatnie i wyniosło 881 tys. zł.

Przychody i koszty	P2010	P 2011	Różnica (3-2)	Dynamika (3:2)
1	2	3	4	5
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	73 866	116 314	42 448	157%
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	62 886	104 935	42 049	167%
Koszty sprzedaży	4 665	6 112	1 447	131%
Koszty ogólnego zarządu	2 845	2 424	-421	85%
Pozostałe przychody (koszty) operacyjne netto	31	1 827	1 796	5893%
Przychody (koszty) finansowe netto	-232	-1 197	-965	516%

		P 2010	P 2011
Rentowność sprzedaży	zysk na sprzedaży / przychody netto ze sprzedaży	4,7%	2,4%
Rentowność operacyjna	zysk operacyjny / przychody netto ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne	4,6%	3,9%
Rentowność sprzedaży netto	zysk netto / przychody netto ze sprzedaży + pozostałe przychody operacyjne + przychody finansowe + zyski nadzwyczajne	4,5%	2,9%

Zadłużenie Spółki

Zobowiązania Spółki na dzień 30.06.2011r. wyniosły 63 690 tys. zł, z czego 93% stanowiły zobowiązania krótkoterminowe. Spółka nie posiadała kredytów długoterminowych, natomiast wartość kredytów krótkoterminowych wyniosła 28 922 tys. zł.

W związku z wyższymi zakupami towarów, wartość zobowiązań handlowych uległa zwiększeniu o 10 340 tys. zł i wyniosła 21 777 tys. zł.

Wszystkie zobowiązania Spółka zaciągała w PLN.

Kapitały	30.06.2010	30.06.2011	Struktura 30.06.2010	Struktura 30.06.2011	Różnica (3-2)	Dynamika (3:2)
1	2	3	4	5	6	7
Kapitały własne	71 476	76 600	57,0%	54,6%	5 124	107,2%
Kapitały obce długoterminowe	6 682	4 617	5,3%	3,3%	-2 065	69,1%
w tym kredyty i pożyczki	2 167	0	1,7%	0,0%	-2 167	0,0%
Kapitały obce krótkoterminowe	47 209	59 073	37,7%	42,1%	11 864	125,1%
w tym kredyty i pożyczki	26 230	28 922	20,9%	20,6%	2 692	110,3%
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	11 438	21 777	9,1%	15,5%	10 340	190,4%
Pasywa razem	125 368	140 290	100,0%	100,0%	14 922	111,9%

		30.06.2010	30.06.2011
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	zobowiązania ogółem / aktywa ogółem	0,4	0,5

5. Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń dla działalności Spółki

5.1. Ryzyka i zagrożenia zewnętrzne

Ryzyko związane z czynnikami politycznymi i ekonomicznymi w Polsce i w krajach dostawców Spółki

Działalność Spółki jest uzależniona od takich czynników, jak:

- poziom PKB,
- inflacja,
- podatki,
- kursy walut,
- zmiany ustawodawstwa,
- bezrobocie,
- stopy procentowe.

Niekorzystna zmiana jednego lub kilku z wyżej wymienionych czynników zarówno w Polsce, jak i w krajach dostawców Spółki może mieć negatywny wpływ na jej działalność oraz wyniki finansowe.

Czynniki ryzyka związane z obowiązującym prawem

Niestabilność obowiązujących przepisów prawa, jego różnorodne interpretacje i wykładnie mogą stanowić zagrożenie dla działalności Spółki. W szczególności dotyczy to przepisów podatkowych, przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Wpływ na działalność Spółki może mieć polityka i regulacje prawne dotyczące handlu z krajami nie wchodzącymi w skład Unii Europejskiej. Chodzi tu głównie o wysokość kontyngentów na wyroby hutnicze importowane z Unii Europejskiej i związany z tym system udzielania licencji. Ewentualne zmiany będą jednak dotyczyły dystrybutorów w całej branży.

Ryzyko zmian zapisów prawa dotyczących zakładów pracy chronionej

Spółka z tytułu posiadania statusu Zakładu Pracy Chronionej korzysta z dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych, którego celem jest pokrycie zwiększonych kosztów zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynikających z takich czynników, jak dodatkowe badania lekarskie, większe wymogi odnośnie stanowiska pracy, dodatkowy urlop wypoczynkowy, mniejsza wydajność niektórych osób, częstsze urlopy chorobowe.

W związku ze zmianami przepisów prawnych Drozapol - Profil S.A. może od 2012 roku zrezygnować ze Statusu Zakładu Pracy Chronionej, co nie oznacza jednak utraty dofinansowania do wynagrodzeń, a jedynie jego ograniczenie.

Ryzyko wynikające z wysokiej fluktuacji cen stali

Rynek wyrobów hutniczych cechuje się wysoką fluktuacją cen i zależy od bardzo wielu różnych czynników (sytuacja gospodarcza i polityczna w Polsce i na świecie, zapotrzebowanie na stal w Polsce, w Europie i w innych regionach świata itp.). Wymusza to na Spółce ciągłą kontrolę cen na rynkach światowych oraz aktywne zarządzanie zapasami.

Istnieje ryzyko, że Spółce nie uda się przewidzieć trendów kształtowania się cen surowca lub nie będzie miała odpowiednich środków i nie zgromadzi odpowiednich ilości zapasów. Jeżeli w takiej sytuacji ceny surowca wzrosną, Spółka będzie zmuszona sprzedawać towary, realizując niższe marże niż konkurencja, która zgromadziła odpowiednie zapasy.

Zarząd Spółki ogranicza możliwość zrealizowania się tego ryzyka poprzez nieustanne śledzenie trendów występujących u producentów stali w kraju, w Europie i na świecie.

Ryzyko to występuje w równym stopniu we wszystkich firmach działających w branży handlu i wyrobami hutniczymi.

Ryzyko spadku popytu na wyroby stalowe

Trwały wzrost cen wyrobów stalowych mógłby skutkować zwiększeniem potrzeb finansowych zarówno u dystrybutorów jak i odbiorców stali. W wyniku trwałego wzrostu kosztów zastosowania stali, bardziej opłacalne dla odbiorców mogłoby stać się wykorzystanie alternatywnych materiałów. Istnieje więc ryzyko, że w wyniku trwałego wzrostu cen stali, nasi kontrahenci odejdą od stosowania blach, prętów, kształtowników na rzecz innych, dotychczas nieopłacalnych technologii.

Ograniczenie zapotrzebowania na stal może wynikać również ze spadku tempa wzrostu gospodarczego w kraju, Europie Zachodniej i Azji (głównie w Chinach). Niemniej jednak, zużycie stali w Polsce na 1 mieszkańca, jest w dalszym ciągu dużo niższe niż w krajach Europy Zachodniej, a zmiana technologii, zwłaszcza w budownictwie, wymaga wielu lat.

Ryzyko deprecjacji kursu PLN

Zdecydowaną większość towarów Spółka sprowadza z zagranicy, w związku z czym posiada ona zobowiązania wyrażone w EUR, USD. Spółka jest narażona na ryzyko kursowe i w celu jego ograniczenia prowadzone są regularne analizy sytuacji na rynku walutowym m.in. dzięki współpracy ze specjalistyczną firmą doradczą. Ponadto zawierane są transakcje typu forward zabezpieczające kurs na płatności wynikające z kontraktów importowych.

Należy zauważyć, że ceny wyrobów hutniczych głównych krajowych dostawców stali, przeliczane są z Euro na złote według kursów dziennych. Oznacza to, że ryzyko walutowe dotyka często również przedsiębiorstw działających w branży handlu wyrobami hutniczymi niezależnie od tego, czy zaopatrują się w kraju, czy za granicą.

5.2. Ryzyka i zagrożenia wewnętrzne

Ryzyko niepowodzenia strategii

Strategia Spółki zakłada rozwój organiczny (rozwój działalności handlowej w oparciu o nowotworzone oddziały, przedstawicielstwa i biura handlowe, rozwój działalności produkcyjnej i usługowej, postęp organizacyjny) oraz budowę grupy kapitałowej (akwizycje spółek z branży oraz nawiązanie współpracy strategicznej z innymi spółkami).

Istnieje ryzyko wystąpienia czynników niezależnych od Drozapol - Profil, które przeszkadzają w realizacji strategii:

- spadek popytu na towary i produkty Spółki,
- brak na rynku odpowiednich podmiotów, które spełniałyby kryteria określone przez Zarząd dla firm będących celem akwizycji,
- pogorszenie sytuacji gospodarczej,
- niekorzystne zmiany regulacji prawnych,
- inne czynniki, będące podstawą do zdefiniowania innych czynników ryzyka.

W przypadku wystąpienia czynników opisanych powyżej, Zarząd zmodyfikuje strategię tak, by umożliwić realizację celów finansowych Spółki (wzrost wartości Spółki dla akcjonariuszy).

Ryzyko związane z tworzeniem grupy kapitałowej

Spółka planuje utworzenie silnej grupy kapitałowej poprzez zaangażowanie w kilka przedsiębiorstw z branży handlu stalą i produkcji wyrobów stalowych. Nie można wykluczyć ryzyka złej oceny sytuacji

finansowej podmiotów będących przedmiotem inwestycji. W przypadku zrealizowania się takiego ryzyka, włączenie w skład tworzonej grupy spółki o złej kondycji finansowej może mieć negatywny wpływ na wyniki skonsolidowane grupy kapitałowej.

Ryzyko zbyt szybkiego wzrostu Spółki i związanego z tym braku niewystarczającego kapitału obrotowego

Realizacja strategii Spółki zakłada stały rozwój działalności, a w konsekwencji stały wzrost wyników firmy. Zbyt szybki wzrost niesie jednak za sobą zagrożenie wystąpienia niedostatków w kapitale obrotowym. Specyfika działalności Spółki powoduje, że niezwykle istotne dla wyników finansowych jest gromadzenie zapasów w okresach, gdy ceny surowca na rynkach światowych są niskie. Istnieje ryzyko, że w wyniku gwałtownego wzrostu przychodów, Spółka nie będzie dysponowała wystarczającymi środkami finansowymi, by zgromadzić znaczną ilość zapasów w momencie, gdy ceny będą najbardziej korzystne. W perspektywie roku obrotowego może to niekorzystnie wpłynąć na efektywność finansową Spółki.

Uzależnienie od dostawców

Istnieje ryzyko uzależnienia się Spółki od dostaw od jednego bądź kilku dużych dostawców, choć możliwość zrealizowania się tego ryzyka jest niewielka. Spółka posiada dobre, wypracowane przez lata współpracy kontakty handlowe z wieloma dostawcami. Mimo znacznego poziomu dostaw z Szwajcarii Spółka współpracuje z hutami w wielu innych krajach, których udział w zakupach nie przekracza 10% dostaw. Struktura dostaw wynika z tego, że w danym momencie Spółka stara się koncentrować zakupy w tych hutach, które oferują najkorzystniejsze warunki handlowe, i to nie tylko pod względem cenowym, ale zwłaszcza asortymentowym i czasowym. W przypadku niekorzystnej sytuacji u jednego producenta, Spółka, mając dobre kontakty handlowe, może elastycznie przenieść zamówienia do innych hut.

Ryzyko upadłości jednego z kluczowych odbiorców

Ryzyko to dotyczy Spółki w znikomym zakresie, ponieważ posiada ona zdywersyfikowany portfel klientów. Wartość transakcji z żadnym z odbiorców nie przekracza 10% przychodów ze sprzedaży. Drozapol na bieżąco monitoruje terminowość płatności, ubezpiecza należności w renomowanym towarzystwie ubezpieczeniowym oraz dokłada starań, by zabezpieczyć zapłatę należności wekslem in blanco, poręczeniem, przewłaszczeniem, czy też inną przewidzianą prawem formą zabezpieczenia płatności.

Działania takie ograniczają ewentualne skutki upadłości kontrahenta, ale ich nie niweczą. Uzyskanie zapłaty w przypadku upadłości kontrahenta każdorazowo wiąże się z czasochłonnymi procedurami i ryzykami niekorzystnych albo też niewykonalnych w praktyce orzeczeń. Trzeba zwrócić uwagę na ewentualną konieczność tworzenia rezerw na należności, co wpływa na wyniki finansowe oraz na każdorazowy odpowiedni spadek wartości sprzedaży.

Ryzyko utraty kluczowych pracowników

Drozapol - Profil jest spółką handlową, której jednym z najbardziej wartościowych aktywów są pracownicy, w szczególności kadra menedżerska oraz przedstawiciele handlowi. Spółka działa w oparciu o wiedzę i doświadczenie pracowników. Odejście kluczowych pracowników mogłoby spowodować utratę znaczących klientów. Zatrudnienie nowej kadry specjalistów wiąże się z długimi terminami procesu rekrutacji oraz z kosztami związanymi z wynajmem firm pośredniczących. Ponadto, ze względu na czas niezbędny na pełne zaznajomienie z działalnością organizacji, nowi pracownicy nie od razu osiągną docelową wydajność pracy.

W celu zapobiegania w/w ryzyku Spółka prowadzi politykę kadrową, mającą na celu budowanie więzi pracowników ze Spółką, efektywne motywowanie pracowników poprzez systemy premiowe oraz zapewnienie rozwoju pracowników poprzez szkolenia.

Ryzyko wpływu znacznych akcjonariuszy na zarządzanie Spółką

Akcjonariuszami posiadającymi na dzień 30.06.2011 co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu są:

- Wojciech Rybka (Prezes Zarządu) - 8 215 500 akcji (26,9% w kapitale zakładowym) i 14 515 500 głosów (33,6% głosów na WZ);
- Grażyna Rybka (Prokurent) – 6 392 400 akcji (20,9% w kapitale zakładowym) i 12 692 400 głosów (29,4% głosów na WZ).

Istnieje ryzyko wpływu znacznych akcjonariuszy na decyzje organów Spółki. Ponadto, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu, akcjonariusze ci mają prawo do powoływania i odwoływania po jednym członku Rady Nadzorczej, przy czym pozostałych członków Rady Nadzorczej wybiera Walne Zgromadzenie. Członkowie Rady Nadzorczej powołani przez akcjonariuszy W. Rybkę i G. Rybkę mogą być jedynie przez nich odwołani.

5.3. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego

Tradycyjnie, najważniejsze zagrożenia dotyczące pozostałych miesięcy 2011 roku to:

- spadki cen wyrobów hutniczych,
- zmniejszenie popytu,
- deprecjacja PLN w stosunku do walut, w których rozliczane są transakcje importowe, to znaczy USD i EUR, chociaż z drugiej strony wysokie kursy waluty sprzyjają eksporterom, którzy stanowią znaczną część kontrahentów Spółki,

oraz dodatkowo:

- wzrost konkurencji związany na przykład z zaangażowaniem producentów stali, a szczególnie grupy Arcelor Mittal w dystrybucję,
- ustawowe ograniczanie korzyści wynikających ze statusu Zakłady Pracy Chronionej.

6. Czynniki i zdarzenia mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe w I półroczu 2011r.

Pierwsze półrocze 2011 roku trudno uznać za typowe dla branży dystrybutorów i przetwórców stali, a tym samym dla Drozapol-Profil S.A. Ceny wyrobów hutniczych w tym czasie zachowywały się inaczej jak zazwyczaj, osiągając szczytowy poziom bardzo wcześnie, bo jeszcze w okresie zimowym. W przypadku podstawowej grupy asortymentowej - blach gorącowalcowanych w II połowie marca i była to cena około 2.660 zł/t. Potem pojawił się trend spadkowy i na koniec półrocza ceny były niższe od szczytowych o około 7%. W przypadku drugiej, najważniejszej dla Spółki grupy asortymentowej - prętów żebrowanych stosowanych w budownictwie, ceny osiągnęły najwyższy poziom już w połowie lutego i były w tym czasie w granicach 2.300 zł/t. Potem miały miejsce spadki i na dzień 30 czerwca ceny były o ponad 5% niższe. Zwykle ceny wyrobów hutniczych osiągają swój najwyższy poziom znacznie później, bo w połowie roku. Popyt na stal był w I półroczu relatywnie wysoki i Spółka potrafiła to w znacznym stopniu wykorzystać. W stosunku do I półrocza 2010 roku przychody wzrosły o ponad 57% wartościowo i o 35% wolumenowo. Sprzedanych zostało ogółem 49,3 tys. ton wyrobów hutniczych o wartości 116,3 mln zł. Jeszcze większa była dynamika sprzedaży produktów własnych, bo od poziomu 12,3 mln zł przed rokiem został osiągnięty 74 procentowy wzrost do wartości 21,4 mln zł. Sprzedaż produktów własnych stanowiła już 18%

przychodów ogółem. Stało się to możliwe w dużym stopniu dzięki zrestrukturyzowaniu produkcji w oddziale, który powstał na bazie majątku przejętej dwa lata temu spółki Glob-Profil. Sprzedaż wolumenowa produktów w tej grupie zwiększyła się o połowę.

Wzrost sprzedaży był spowodowany w dużym stopniu rozwojem sieci sprzedaży i to pomimo decyzji Zarządu o zawieszeniu prac nad tworzeniem nowego oddziału z własną bazą magazynową na południu Polski. W to miejsce powstały nowe biura handlowe i zatrudnieni zostali nowi handlowcy. Kwestie logistyczne są rozwiązywane w oparciu o istniejącą już wcześniej bazę.

Organizacja w handlu została usystematyzowana dzięki wdrożeniu nowej aplikacji CRM.

7. Wskazanie skutków zmian w strukturze Spółki

W I półroczu 2011 roku nie nastąpiły w strukturze Spółki zmiany, które by miały istotne znaczenie dla jej funkcjonowania.

8. Stanowisko Zarządu w sprawie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników

Zarząd nie publikował prognoz wyników na I półroczu 2011 roku i cały 2011 rok.

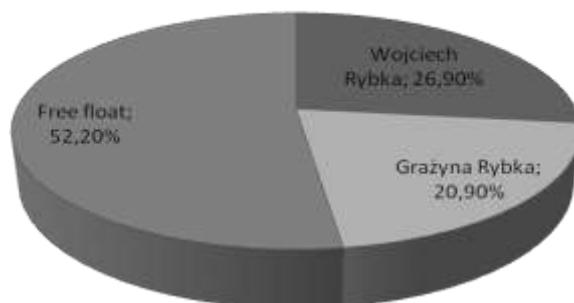
9. Struktura akcjonariatu

Według informacji posiadanych przez Spółkę, akcjonariuszami, posiadającymi co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu, są:

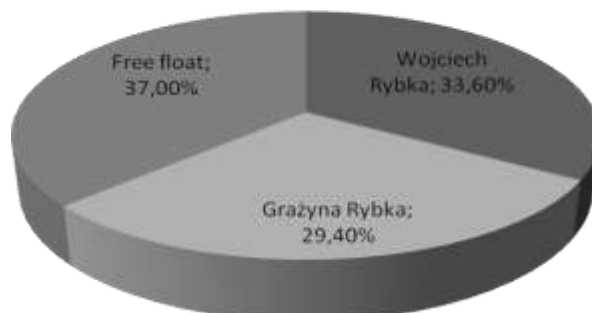
Akcjonariusz	Ilość akcji razem	Udział w kapitale akcyjnym	Ilość głosów razem	% głosów na WZA
Wojciech Rybka	8 215 500	26,9%	14 515 500	33,6%
Grażyna Rybka	6 392 400	20,9%	12 692 400	29,4%
Razem	14 607 900	47,8%	27 207 900	63,0%
łącznie liczba akcji	30 592 750	100%	43 192 750	100%

Od przekazania ostatniego raportu okresowego nie zaszły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta.

Struktura kapitału zakładowego



Struktura głosów na WZ



10. Opis zmian w stanie posiadania akcji emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące

Według wiedzy Zarządu Spółki, osoby zarządzające i nadzorujące DROZAPOL-PROFIL S.A. posiadają następujące ilości akcji:

Imię i nazwisko	Funkcja	Liczba akcji Drozapol - Profil S.A.	Wartość nominalna akcji w zł	Zmiana w stosunku do poprzedniego roku
Wojciech Rybka	Prezes Zarządu	8 215 500	8 215 500	Bez zmian
Grażyna Rybka	Prokurent	6 392 400	6 392 400	Bez zmian
Grzegorz Dołkowski	Wiceprezes Zarządu	65 000	65 000	Bez zmian
Elżbieta Winiarska	Prokurent	13 500	13 500	Bez zmian
Tomasz Ziamek	Członek Rady Nadzorczej	13 173	13 173	Bez zmian
Razem		14 699 573	14 699 573	Bez zmian

11. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W I półroczu 2011 roku nie toczyły się postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

12. Umowy znaczące dla działalności gospodarczej Spółki

W I półroczu 2011 roku Spółka zawarła następujące umowy znaczące:

Umowy bankowe

- 24.01.2011r. Aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. zawartej w dniu 26.04.2006r. – zwiększenie maksymalnego limitu do 25 mln zł (raport bieżący nr 5/2011);
- 24.01.2011r. Aneks do umowy o otwieranie akredytyw zawartej z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. w dniu 06.05.2008r. – zwiększenie limitu do 30 mln zł (raport bieżący nr 5/2011);
- 24.01.2011r. Aneks do umowy o otwarciu linii gwarancji zawartej z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. w dniu 27.01.2005r. (raport bieżący nr 5/2011);
- 05.05.2011r. Aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. zawartej w dniu 26.04.2006r. – zwiększenie kwoty kredytu do 25 mln zł (raport bieżący nr 15/2011);

- 31.05.2011r. Aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. zawartej w dniu 26.04.2006r. – wydłużenie okresu kredytowania do 31.05.2012r. (raport bieżący nr 16/2011);
- 31.05.2011r. Aneks do umowy o otwieranie akredytyw zawartej z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. w dniu 06.05.2008r. – 25 mln zł limitu do 31.05.2012r. (raport bieżący nr 16/2011);
- 31.05.2011r. Aneks do umowy o otwarciu linii gwarancji zawartej z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. w dniu 27.01.2005r. – 10 mln zł limitu do 31.05.2012r. (raport bieżący nr 16/2011);
- 31.05.2011r. Aneks do umowy o linię dyskontową zawartej z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. w dniu 25.01.2002r. – 3,5 mln zł limitu.

Umowy na dostawę towarów

*umowy te emitent wykazywał w raportach bieżących zbiorczo, kiedy suma zawartych umów przekroczyła 10% przychodów z 4 kwartałów, umowy te dotyczą także częściowo 2010 roku

- Umowy na dostawę wyrobów hutniczych z MMK Trading AG, Szwajcaria o wartości 5,8 mln Euro, tj. około 22,8 mln zł (raport bieżący nr 4/2011);
- Umowy na dostawę wyrobów hutniczych z Metinvest International S.A., Szwajcaria o wartości 6,3 mln USD, tj. 18,9 mln zł (raport bieżący nr 7/2011);
- Umowy na dostawę wyrobów hutniczych z Airol Metals AG, Szwajcaria o wartości 9,5 mln USD, tj. 25,8 mln zł (raport bieżący nr 10/2011)

Transakcje forward (USD, EUR)

Bank	Wartość transakcji w tys. zł
Bank Polska Kasa Opieki S.A.	33 396
Raiffeisen Bank Polska S.A.	9 800
Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.	7 178
Razem	50 374

13. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną nietypowych transakcji z podmiotami powiązanymi

Poza transakcjami ze spółką powiązaną Infofin Sp. z o.o. w likwidacji, wynikającymi z bieżącej działalności operacyjnej, Drozapol-Profil S.A. zawarł w I półroczu 2011 roku transakcję nabycia środka trwałego od Wiceprezesa Zarządu, Grzegorza Dołkowskiego. Wartość transakcji wyniosła 90 tys. zł i odzwierciedlała wartość środka trwałego.

14. Informacje o produktach bankowych w I półroczu 2011**Zestawienie umów bankowych na 30.06.2011r.**

Bank	Produkt bankowy	Limit	Wykorzyst. na 30.06.2011	Termin wymagalności	Zabezpieczenie
Pekao S.A.	Kredyt w rachunku bieżącym	25 000 tys. PLN	15 743 tys. PLN	31.05.2012	pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem, weksel in blanco z deklaracją wekslową; oświadczenie o poddaniu się egzekucji; hipoteka kaucyjna
	Linia na otwieranie akredytyw	25 000 tys. PLN	2 638 tys. PLN	31.05.2012	120% zastaw rejestrowy na towarach, cesja należności od kontrahentów
	Linia na otwieranie gwarancji	10 000 tys. PLN	315 tys. PLN	31.05.2012	120% zastaw rejestrowy na towarach
	Linia na dyskonto weksli	3 500 tys. PLN	3 260 tys. PLN	31.05.2012	-
PKO BP S.A. PKO B.P. S.A. (linia wielocelowa)	Umowa kredytu obrotowego nieodnawialnego	10 000 tys. PLN	8 251 tys. PLN	20.10.2011	oświadczenie o poddaniu się egzekucji; klauzula potrącenia z rachunku bieżącego; hipoteka umowna kaucyjna, zastaw na zapasach
	Linia na gwarancje i akredytywy	16 000 tys. PLN	9 420 tys. PLN	20.10.2011	
Raiffeisen Bank Polska S.A. (linia wielocelowa)	Kredyt w rachunku bieżącym	5 000 tys. PLN	4 878 tys. PLN	23.04.2012	pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem, hipoteka kaucyjna, cesja wierzytelności z umowy ubezpieczenia
	Linia na gwarancje i akredytywy	10 000 tys. PLN	4 802 tys. PLN	23.04.2012	
Bank Ochrony Środowiska S.A.	Kredyt inwestycyjny	225 000	24 tys. PLN	15.12.2011	- przewłaszczenie rzeczy, - weksel własny in blanco, - poręczenie Bydgoskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych
	Kredyt inwestycyjny	250 000	26 tys. PLN	15.12.2011	- przewłaszczenie rzeczy, - weksel własny in blanco, - poręczenie Bydgoskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych

Gwarancje i akredytywy otwarte na rzecz kontrahentów w I półroczu 2011 roku

Bank	Produkt	Kwota	Waluta	Termin od	Termin do
Pekao	Akredytywa	412 500	USD	2010-11-04	2011-01-21
Pekao	Akredytywa	621 000	EUR	2010-12-02	2011-03-01
Pekao	Akredytywa	2 892 600	USD	2010-12-07	2011-02-21
Pekao	Gwarancja	484 141	USD	2010-12-10	2011-05-29
Pekao	Akredytywa	941 700,00	USD	2010-12-29	2011-03-21
Pekao	Akredytywa	805 985,00	EUR	2010-12-31	2011-02-21
Pekao	Akredytywa	1 607 970,00	EUR	2011-01-27	2011-04-20
Pekao	Akredytywa	1 223 100,00	USD	2011-01-28	2011-04-21
Pekao	Gwarancja	509 179,35	USD	2011-02-01	2011-07-14
Pekao	Akredytywa	2 394 700,00	USD	2011-02-28	2011-05-21
Pekao	Akredytywa	3 125 400	USD	2011-03-30	2011-06-21
Pekao	Akredytywa	412 800	USD	2011-04-14	2011-07-21
Pekao	Akredytywa	263 570	EUR	2011-05-16	2011-08-05

Bank	Produkt	Kwota	Waluta	Termin od	Termin do
Pekao	Gwarancja	25 981,56	EUR	2011-06-03	2011-07-25
PKO BP	Akredytywa	525 000,00	USD	2010-11-04	2011-01-21
PKO BP	Akredytywa	2 479 257,00	EUR	2011-01-04	2011-04-21
PKO BP	Akredytywa	429 300,00	USD	2011-02-28	2011-05-21
PKO BP	Akredytywa	1 672 000,00	USD	2011-03-15	2011-05-21
PKO BP	Akredytywa	360 750,00	USD	2011-04-14	2011-07-21
PKO BP	Akredytywa	271 550,00	EUR	2011-06-03	2011-08-15
PKO BP	Akredytywa	707 040,00	USD	2011-06-07	2011-08-21
PKO BP	Akredytywa	2 905 920,00	USD	2011-06-30	2011-09-21
Raiffeisen	Akredytywa	988 500,00	USD	2010-11-08	2011-01-21
Raiffeisen	Akredytywa	989 100,00	USD	2011-02-28	2011-05-22
Raiffeisen	Akredytywa	745 200,00	USD	2011-05-04	2011-07-21
Raiffeisen	Akredytywa	1 066 800,00	USD	2011-05-04	2011-07-21

15. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji

W I półroczu 2011 roku Spółka nie udzielała poręczeń kredytu, pożyczki lub gwarancji o łącznej wartości stanowiącej równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

16. Inne informacje istotne dla oceny funkcjonowania emitenta

Brak

17. Czynniki, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w kolejnym półroczu

Najważniejsze znaczenie będzie w II półroczu miało kształtowanie się cen wyrobów hutniczych i popytu na nie. Od strony cenowej możliwe są różne scenariusze – od znacznego wzrostu cen, nawet powyżej szczytów osiągniętych w I kwartale, po kontynuację trendu malejącego, szczególnie w ostatnich miesiącach roku. Spółka stoi przed trudnym zadaniem, jakim jest zoptymalizowanie stanów magazynowych.

Popyt powinien być co najmniej stabilny. Realizowane będą niektóre opóźnione inwestycje infrastrukturalne, na przykład drogowe i odgrywające coraz większe znaczenie projekty, przygotowywane przez kolej, z wykorzystaniem środków unijnych. W podobny sposób odbywa się finansowanie w dużych miastach, preferowanej przez Unię Europejską, komunikacji tramwajowej. Dużym rynkiem zbytu powinien być w perspektywie krótko i średniookresowej sektor energetyczny. Ciągłe powstają na przykład nowe farmy wiatrowe, a każda z nich to tysiące ton stali wykorzystywanej do fundamentów i konstrukcji wież wiatraków.

Spółka w dalszym ciągu będzie korzystała z tarczy podatkowej, będącej efektem rozliczania strat powstałych w latach 2008 i 2009, w wyniku czego jeszcze długo nie będzie musiała płacić podatku dochodowego.

18. Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego

Zarząd DROZAPOL-PROFIL S.A. w składzie:

- Wojciech Rybka – Prezes Zarządu,
- Grzegorz Dołkowski – Wiceprezes Zarządu

oświadcza, że wedle najlepszej wiedzy, półroczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową, finansową Spółki i jej wynik finansowy oraz że sprawozdanie Zarządu zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

19. Oświadczenie Zarządu w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

Zarząd DROZAPOL-PROFIL S.A. w składzie:

- Wojciech Rybka – Prezes Zarządu,
- Grzegorz Dołkowski – Wiceprezes Zarządu

oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego, wybrany został zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegły rewident, dokonujący przeglądu, spełnili warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Bydgoszcz, 22.08.2011r.

.....
Wojciech Rybka
Prezes Zarządu

.....
Grzegorz Dołkowski
V-ce Prezes Zarządu