

Dlaczego Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy z dnia 7 lutego 2008 roku nie było władne do podejmowania uchwał?

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy nie było władne do podejmowania uchwał, ponieważ zgłoszonych na nie zostało przez akcjonariuszy mniej niż 50% akcji plus 1 akcja. Zgodnie ze statutem Spółki par. 26.2 „Walne Zgromadzenie jest uprawnione do podejmowania uchwał, o ile reprezentowanych jest na nim co najmniej 50% akcji plus jedna akcja, chyba że bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa stanowią inaczej.”

W Walnym tym udział brali dwaj główni akcjonariusze – Grażyna i Wojciech Rybka, jednak, po emisji akcji serii E, która miała miejsce w 2006 roku, ich łączny udział w kapitale akcyjnym nie przekracza obecnie 50%. Mniejszościowi akcjonariusze zgłoszeni na NWZA posiadali razem tylko 0,1% wszystkich akcji i nie udało się przekroczyć wymaganego przez statut progu.

Udział w posiadanych głosach łącznie wyniósł 62,6%, ponieważ Państwo Rybka posiadają część akcji uprzywilejowanych, dających im 2 głosy na 1 akcję. Jednakże to liczba akcji a nie głosów stanowi kryterium ograniczające zapisane w statucie.

W związku z powyższym Zarząd podjął uchwałę o zwołaniu kolejnego Walnego Zgromadzenia z tym samym porządkiem obrad na 18 marca 2008 roku, na którym zgodnie ze statutem par. 26.3 do podjęcia uchwały wymagana jest obecność akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 30% akcji plus jedna akcja.